

附件3:

### 绵竹市“项目预算”绩效评价指标体系及自我评价情况表

填报人: 吉盛耀		联系电话: 13778210265		自评时间: 2025年4月30日																	
项目名称:		2023四川国际美酒博览会相关经费		项目类别:		12. 其他类															
项目主管部门:		中共绵竹市委宣传部		项目实施单位(机构):		中国共产党绵竹市委员会宣传部															
收支情况:	项目	预算数(万元)		年末决算数(万元)	执行率(%)																
	合计	37.562	37.562	37.562	100.00																
	其中: 年初预算	37.562	37.562	37.562	100.00																
目标实现情况:		年初目标设置情况				年末目标实现情况															
项目管理情况:		制定2023四川国际美酒博览会, 对现场会沿途及会场周边的氛围通过高标标语等方式进行了大力营造, 并邀请主流媒体进				完成2023四川国际美酒博览会, 对现场会沿途及会场周边的氛围通过高标标语等方式进行了大力营造, 并邀请															
分类指标	分展指标		指标评价情况		事后绩效评价情况		评分方法				评价要点及说明		评价方式		评价性质						
	一级指标	二级指标	三级指标	设定指标值	实际完成值	分值	自评得分	自评得分	评分方法	0	0.3	0.6	0.8	1	整体评价	样本评价	定性评价	定量评价			
<b>总计</b>		<b>合计</b>				<b>100</b>	<b>89.4</b>														
项目预算	1. 项目决策 (6分)	决策程序 (2分)			2	2		项目决策程序是否严密	错误扣分法	项目设立、调整延续等方面是否符合资金管理基本规范和决策程序要求, 发现一处不符合的扣1.5分, 扣完为止。				主要查看项目设立时是否经必要程序	√			√			
		规划论证 (2分)			2	2		项目规划论证是否符合中省要求, 项目绩效目标设置是否科学合理	错误扣分法	项目规划规划符合中、省、市有关决策部门的得分1分; 充分论证论证项目立项必要性、前瞻性、合理性和可行性的得分1分, 否则不得分				主要查看	√		√				
		任务准确性 (2分)			2	2		项目规划的目标任务是否与项目立项依据文件的工作要	分级评分法	均不一致的	少部分一致的	大部分一致的	完全一致的	主要查看评价项目设立的目标任务指标是否与政策文件	√		√				
	2. 预算管理 (10分)	预算编制规范性				3	3		项目预算编制是否落实年度预算编制方案要求	错误扣分法	4种及以上情形不合理的				1-3种情形合理的	全部情形均合理的	以年度预算编制工作方案为基准, 是否存在“①一年安排、多年使用”情况; ②未落实	√		√	
		执行进度合理性				3	3		项目整体预算执行情况	比率分值法	指标得分=实际拨付(下达)资金/预算安排资金总额×100%*指标分值。					√		√			
		资金使用规范性				4	4		是否按规定使用项目预算资金	错误扣分法	项目资金使用、拨付是否符合规定, 是否存在超范围、超标准、超进度使用专项资金, 是否存在资金损失浪费、长期沉淀、截留挤占、挪用、虚报支出等情况, 发现一处不合规的扣1分。				主要查看资金使用是否严格按预算编制	√	√	√			
	3. 绩效管理 (6分)	绩效目标质量				3			设定的绩效目标指标是否符合绩效目标编制要求。(评分方法二选一)	比率分值法	指标得分=符合要求的现场评价项目点绩效目标数量/现场选点项目数量×100%*指标分值。				有多个项目点位的, 评价项目点位的绩效目标三级指标设置是否①科学、②合理、③完整、④相关、⑤细化、⑥量化	√		√			
										错误扣分法	5个方面及以上不符合的	3-4个方面不符合的	1-2个方面不符合的	全部符合的	只有一个项目点位的, 评价本项目的绩效目标是符合会上	√		√			
		绩效监控执行				3	3		项目实施过程中是否开展事中绩效监控, 以及开展质量	错误扣分法	未按要求开展项目绩效监控的不得分, 开展了的根据开展监控的质量得分, 最高3分。				根据《绵竹市财政局关于开展2024年预算绩效运行监控工作的通知》(竹财监〔2024〕350号)	√		√			
	4. 项目实施 (18分)	管理制度健全性				6	4.8		项目实施管理涉及的管理制度是否健全完善	缺项扣分法	有6个及以上方面缺失的	有4-5个方面缺失的	有3-4个方面缺失的	有2-3个方面缺失的	完全符合或仅有1个方面有缺失的	1. 项目实施方案(或实施计划)涉及的“①组织保障措施、②实施责任主体、③实施方式、④实施时间、⑤责任监督”等必要内容是否完整具备, 或有相关项目涉及的“⑥质量要求、⑦验收时间、⑧验收责任主体”等方面内容是否完善; 2. 项目资金管理涉及的“⑨资金使用申请流程、⑩资金	√			√	
		制度落实全面性				12	9.6		项目实施管理涉及的管理制度是否得到严格执行和有效落实	错误扣分法	有6个及以上方面未落实或落实质量不高的	有4-5个方面未落实或落实质量不高的	有3-4个方面未落实或落实质量不高的	有2-3个方面未落实或落实质量不高的	均高质量落实或仅有1个方面有欠缺的	主对上述15个方面内容的在项目实施中的落实情况绩效评价, 每有一个方面未落实或落实质量较差	√		√		

5. 政府采购 (0分)	合同公告及时性									判断评分法	大于2个工作日的	/	/	/	按时公告的	签订合同后2个工作日内公告合同的, 得1分; 签订合同后超出2个工作日公告的, 不得分。	√	√	√	
	合同签订时效性									判断和按数累加法	大于30天的	小于30天的, 在1分基础上每减少1天加0.05分, 加满2分为止。			等于30天的	以法定的30天(含本数, 等于30天的, 得1分; 大于30天的, 得0分; 小于30天的, 在1分基础上每减少1天加0.05分, 加满2分为止。	√	√	√	
	资金支付时效性									判断和按数累加法	大于10个工作日的	小于10个工作日的, 在2分基础上每减少1天加0.05分, 加满3分为止。			等于10个工作日的	以收到发票后10个工作日为基准, 等于10个工作日的, 得2分; 大于10个工作日的, 得0分; 小于10个工作日的, 在2分基础上每减少1天加0.05分, 加满3分为止。	√	√	√	
		<b>合计</b>		<b>60</b>	<b>53</b>															
项目目标绩效指标 (60分)	成本指标 (7分)	经济成本	全市氛围营造	≤355700元	355700元	2	1			判断评分法	预算数与实际需求严重不匹配(正负)	预算数与实际需求不匹配(正负)	预算数与实际需求匹配度较高(正负)	预算数与实际需求匹配度较合理(正负)	预算成本控制最	是否存在突破预算安排情况? 是否	√	√	√	
		数量指标 (30%)	完成全市氛围营造, 包括搭建、广邀请上级主流媒体包括人民日报等20家主流媒体	≥30处	30处	2	2			比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数量×100%×指标分值。					存在多个项目点位的, 掌握现场评价点项目实施情况, 将项目点位实施完成时间与规划(计划)情况进行对比。	√	√	√	
		质量指标 (40%)	按活动方案按时完成	≥90%	90%	12	12			比率分值法	对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数量×100%×指标分值。						√	√	√	
	产出指标 (26分)	数量指标 (30%)	完成全市氛围营造, 包括搭建、广邀请上级主流媒体包括人民日报等20家主流媒体	≥30处	30处	2	2			比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数量×100%×指标分值。							√	√	√
		质量指标 (40%)	按活动方案按时完成	≥90%	90%	12	12			比率分值法	对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数量×100%×指标分值。							√	√	√
		时效指标 (30%)	完成时间	≤6日	6日	7	7			比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数量×100%×指标分值。							√	√	√
	效益指标 (25分)	社会效益指标 (25%)	通过上级主流媒体宣传报道, 不断擦亮“美酒名城·幸福绵竹”品牌	≥90%	90%	20	14		宣传力度还需进一步加强									√	√	√
		满意度指标 (7分)	活动发布公众好评率, 活动期间在网上、公众账号上发布的信息, 群众的好评率、正面评论	≥80%	80%	7	7			比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数量×100%×指标分值。							√	√	√
	扣分项 (-5分)	项目预算绩效管理负面清单 (-5分)	项目预算绩效存在的问题	/	/	/	-5			错项扣分法	对被评价项目预算存在被人大监督、巡视巡察、审计监督、财会监督等发现绩效管理问题的, 以及本评价指标体系涉及的预算管理、绩效管理、财务管理、资产管理、	每存在有一个方面问题的, 扣1分, 扣完5分为止。					根据财政部门相关股室掌握的情况评分。			
		被评价对象工作配合情况										对被评价对象拖延推诿、提交资料不及时或无正当理由不配合等不配合财政部门聘请的三方机构开展绩效评价	每种情形、每有一次的, 扣1分, 扣完5分为止。					√	√	√

**评价结论:** 四川国际美博会相关经费相关自评得分87.4, 所有工作均已完成

**存在不足:**

**改进措施:**

**【注】:** 1. 若灰色的单元格不需填写内容, 也可自行修改。  
2. 本表“指标值情况”的“年初设定指标值”各类指标数据均取自于预算管理一体化系统(以下简称“一体化系统”)中的《绩效目标表》。  
3. “项目目标绩效指标”可根据《项目绩效目标表》编制情况对应增减纵向行次, 不能修改横向。  
4. “项目目标绩效指标”和“项目目标绩效指标”的各类分类指标中, 凡是该项目不涉及的指标(如: “政府采购”“经济效益指标”“生态效益指标”“可持续性影响指标”“满意度指标”), 不涉及指标的分数均按照涉及指标的权重分配给本级次的其他项目。  
5. “项目目标绩效指标”总分值60分与预算管理一体化系统中的《项目绩效目标表》的总分90分分值指标内容口径一致。一体化系统中《项目绩效目标表》的各类一级指标的权重是“成本指标10%、产出指标40%、效益指标30%、满意度指标10%”



5. 政府采购 (0分)	合同公告及时性								采用合同在四川政府采购网的按时公布情况。	判断评分法	大于2个工作日的	/	/	/	按公告的	签订合同后2个工作日内公告合同得1分; 签订合同后超过2个工作日内公告合同扣0.5分。			
	合同签订及时性								考核采购项目在中标、成交通知书发出后按在规定时间内签订采购合同。	判断和按数量加法	大于30天的	小于30天的, 在1分基础上每减少1天扣0.05分, 加满2分为止。		等于30天的	以法定的30天(含本数)为基准。等于30天的, 得1分; 大于30天的, 得0分; 小于30天的, 在1分基础上每减少1天扣0.05分。				
	资金支付及时性								考核采购资金支付的及时性。	判断和按数量加法	大于10个工作日的	小于10个工作日的, 在2分基础上每减少1天扣0.05分, 加满3分为止。		等于10个工作日的	以收到发票后10个工作日内为基准。等于10个工作日的, 得0分; 小于10个工作日的, 在2分基础上每减少1天扣0.05分。				
<b>合计</b>		<b>60</b>	<b>63</b>																
项目目标绩效指标 (60分)	成本指标 (7分)	经济成本	≤12.37万元	12.37万元	3	2	完成	项目的总体预算成本未超支, 涉及的分项预算成本未超支。	判断评分法	预算数与实际需求严重不匹配(正负偏离达到30%及以上的)、或存在较明显资金浪费情况的	预算数与实际需求不匹配(正负偏离在20%-30%及以内的)、或存在一定程度的资金浪费情况的	预算数与实际需求不匹配(正负偏离在10%-20%及以内的)、或存在一定程度的资金浪费情况的	预算数与实际需求不匹配(正负偏离在5%-10%及以内的)、或存在一定程度的资金浪费情况的	预算数与实际需求不匹配(正负偏离在5%及以内的)、或存在一定程度的资金浪费情况的	是否存在突破预算安排数量情况? 是否存在资金浪费情况? 是否合规? 是否最优?				
		社会效益	≥95%	95%	12	12	完成活动	社会效益指标完成情况。	比率评分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%					有多个项目点位的, 掌握现场评价点位项目实施情况, 将项目点位实施完成情况进行规划(计划)情况进行对比。				
	产出指标 (26分)	数量指标 (30%)	13个	13个	3	3	演出完13个节目	与预算管理一体化系统设定的绩效目标对比。	比率评分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%									
	质量指标 (30%)	≥95%	95%	12	12	完成活动	质量指标、时效指标、满意度指标。	比率评分法	对于数量指标, 指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%										
	时效指标 (30%)	≤1月	1月	7	7	在规定的时间内完成	在规定的时间内完成。	比率评分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%										
效益指标 (20分)	社会效益 (25%)	90%	90%	20	15	宣传创作推出了一首德阳原创城市歌曲, 但宣传力度、传播度还需进一步提高	社会效益指标完成情况。	比率评分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%										
满意度指标 (7分)	受众对象满意度	80%	80%	7	7	大众现场评审满意	与预算管理一体化系统设定的绩效目标对比。	比率评分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%						针对不同对象设置相应的问卷调查方式, 获取实际结果。				
扣分项 (-5分)	项目预算绩效管理负面清单 (40%)					0	不存在相关问题。	对被评价项目预算存在超人大监督、巡视巡察、审计监督、财会监督等发现绩效管理问题的, 以及本评价考核体系涉及的预算管理、预算绩效管理、财务管理、资产管理、资产管理。	扣项扣分法	每存在有一个方面问题的, 扣1分, 扣完5分为止。									
	被评价对象工作配合情况					0	不存在相关问题。	对被评价对象拖延推诿、提交资料不及时或无正当理由不配合等不配合财政部门聘请的第三方机构开展绩效评价。	扣项扣分法	每种情形, 每有一次的, 扣1分, 扣完5分为止。									
评价结论:		2024年“我的德阳我的歌”城市原创歌曲展演暨文化惠民演出项目自评得分89.4, 更好的宣传了德阳城市形象																	
评价依据:		/																	
评价标准:		/																	
备注:		/																	

【注】: 1. 着灰色的单元格不需填写内容, 也不可自行修改。  
2. 本表“指标值”的“年初设定值”各类指标数据均取自于预算管理一体化系统(以下简称“一体化系统”)中的《绩效目标表》。  
3. “项目目标绩效指标”可根据《项目目标绩效指标编制规范》编制情况对应增减项目, 不能修改执行。  
4. “项目目标绩效指标”和“项目目标绩效指标”的各类分类指标中, 凡是该项目不涉及的指标(如: “政府采购”“经济效益指标”“生态效益指标”“可持续性影响指标”“满意度指标”), 不涉及指标的分数均按照涉及指标的分数权重分配给本级别的其他指标; 本表“项目目标绩效指标”总分60分与预算管理一体化系统中的《项目目标绩效指标表》的总分90分分值指标口径对应一致。一体化系统中《项目目标绩效指标表》的各类一级指标的分数权重是: “成本指标10%、产出指标40%、效益指标30%、满意度指标10%”, 本表各

附件3:

绵阳市“项目预算”绩效评价指标体系及自评评价情况表

Table with columns for project name, budget, evaluation period, and various performance indicators. It includes sections for project overview, budget management, and performance evaluation with detailed descriptions and scores.

【注】1. 若红色的单元格不需要填写内容，则不可自行填写。
2. 成本“指标值”的“年初设定值”与“实际值”的对比，若实际值高于年初设定值，则为“超支”，若实际值低于年初设定值，则为“结余”。
3. 项目目标管理指标“可考核”指《项目目标管理》编制时未明确考核指标，不能考核。
4. 项目目标管理指标“不可考核”指《项目目标管理》编制时未明确考核指标，不能考核。
5. 项目目标管理指标“不可考核”指《项目目标管理》编制时未明确考核指标，不能考核。

附件3:

绵竹市“项目预算”绩效评价指标体系及自评价情况表

填报人: 袁文珂

联系电话: 08386208162

自评时间: 2025年04月30日

项目名称: 2024绵竹市国际茶酒博览会相关经费 项目类别: 12. 其他类

项目主管部门: 中共绵竹市委宣传统战部 项目实施单位(组): 中国共产党绵竹市委员会宣传部

收支情况表: 包含项目、小计、年初预算数、追加预算、年末决算数(万元)、执行率(%)等列。说明: 项目实施完毕, 结余资金退回。

目标实现情况: 年初目标设置情况, 年末目标实现情况

项目管理情况: 管理制度/实施情况

评价方法: 包含一级指标、二级指标、三级指标、设定指标值、实际完成值、分值、自评得分、评分分解说明、指标解释、评分方法、评分方法计分标准、评价要点及说明、评价方式、评价属性等列。

主要评价内容表: 包含一级指标(如项目决策、预算管理、绩效管理、项目实施)、二级指标、三级指标、分值、自评得分、评分分解说明、指标解释、评分方法、评分方法计分标准、评价要点及说明、评价方式、评价属性等列。



附件3:

### 绵竹市“项目预算”绩效评价指标体系及自我评价情况表

填报人: 袁文珂		联系电话: 08386208162		自评时间: 2025年04月30日														
项目名称: 市委办公室订		项目类别: 12. 其他类		项目主管部门: 中国共产党绵竹市委员会宣传部														
项目主管部门: 市委办公室		项目主管单位: 中国共产党绵竹市委员会宣传部		项目主管人员: 袁文珂														
收支情况:	项目	预算数(万元)		年末决算数(万元)	执行率(%)	说明												
		年初预算数	追加预算															
	合计	100.00	100.00	99.31	99.31	项目实施完毕, 结余资金。												
	其他类	100.00	100.00	99.31	99.31													
目标实现情况:		年初目标设置情况		年末目标实现情况														
管理程序		按一册一单, 规范认识, 不折不扣完成2024年党委宣传部各项工作任务, 扩大党委宣传部阵地, 确保党的声音传遍基层人民群众。		已全面完成2024年党委宣传部各项工作任务, 扩大党委宣传部阵地, 确保党的声音传遍基层人民群众, 不断提升党委														
实际情况																		
分类指标	一级指标	二级指标	三级指标	指标值	实际完成值	分值	事后绩效评价情况		指标解释	评分方法					评价要点及说明	评价方式	评价性质	
							自评得分	部门自评得分		0	0.1	0.2	0.3	0.4				0.5
总计							100	100										
合计							40	40										
项目管理绩效指标(40分)	1. 项目决策(6分)	决策程序(2分)	规划论证(2分)	任务准确性(2分)	项目决策程序是否严密	2	2	决策程序严密	项目决策程序是否严密	错误扣分法	项目设立、调整延续等方面是否符合资金管理基本规范和决策程序要求, 发现一处不符合的扣1.5分, 扣完为止。	主要查看项目设立时是否经过必要程序	√				√	
						2	2	项目规划论证符合中省要求, 项目绩效目标设置科学合理	项目规划论证是否符合中省要求, 项目绩效目标设置是否科学合理	错误扣分法	项目规划规划符合中、省、市有关决策部署的得1分; 充分评估论证项目立项必要性、前瞻性、合理性和可行性的得1分; 否则不得分	主要查看项目规划论证	√				√	
						2	2	项目规划的目标任务与项目立项依据文件的工作要求一致	项目规划的目标任务与项目立项依据文件的工作要求是否一致	分级评分法	均不一致的 少部分一致的 大部分一致的 完全一致的	主要查看评价项目设立的目标任务指标是否与政策文件要求的中长期规划一致、是否与政策	√				√	
	2. 预算管理(10分)	预算编制规范性	执行进度合理性	资金使用规范性	项目预算编制是否落实年度预算编制方案要求	3	3	项目预算编制是否落实年度预算编制方案要求	项目预算编制是否落实年度预算编制方案要求	错误扣分法	4种及以上情形不合理的	1-3种情形不合理的	全部情形均合理的	√				√
						3	3	项目整体预算执行率为90.3%, 基本执行到位	项目整体预算执行情况	比率分值法	指标得分=实际拨付(下达)资金/预算安排资金总额×100%*指标分值	(预算安排资金总额-年初预算数)/当年追加预算数	√				√	
						4	4	按规定使用项目预算资金	是否按规定使用项目预算资金	错误扣分法	项目资金使用、拨付是否符合规定, 是否存在超范围、超标准、超进度使用专项资金, 是否存在资金损失浪费、长期沉淀、截留挤占、挪用、虚报支出等情况, 发现一处不合规的扣1分	主要查看资金使用是否合规	√	√			√	
	3. 绩效管理(6分)	绩效目标质量	绩效监控执行	【不涉及指标值, 根据项目实施管理实际情况, 按指标评分标准直接评分】	绩效目标符合绩效目标编制要求	3	3	绩效目标符合绩效目标编制要求	绩效目标编制是否科学合理	比率分值法	指标得分=符合要求的现场评价项目点绩效目标数量/现场评价项目点数量×100%*指标分值	有多个项目点位的, 评价项目点位的绩效目标三级指标设置是否①科学、②合理、③完整、④相关、⑤量化、⑥量化	只有一个项目点位的, 评价项目点位的绩效目标三级指标是否科学、合理、完整、相关、量化	√				√
						3	3	项目实施过程中开展事中绩效监控, 以及开展质量	项目实施过程中是否开展事中绩效监控, 以及开展质量	错误扣分法	未按要求开展项目绩效监控的不得分, 开展了的根据开展监控的质量得分, 最高3分。	根据《绵竹市财政局关于开展2024年预算绩效管理运行监控工作的通知》(竹财监〔2024〕250号)报送在编台账	√				√	
						6	6	项目实施管理涉及的相关管理制度健全完善	项目实施管理涉及的相关管理制度是否健全完善	缺项扣分法	有6个及以上方面缺失的 有4-5个方面缺失的 有3-4个方面缺失的 有2-3个方面缺失的 完全符合或仅有1个方面有缺失的	1. 项目实施方案(或实施方案)涉及的“①组织保障、②实施责任主体、③实施方式、④实施时间、⑤责任监督”等必要内容是否完整; 2. 项目资金管理涉及的“⑥资金使用申请流程、⑦资金	√				√	
	4. 项目实施(12分)	管理制度健全性				6	6	项目实施管理涉及的相关管理制度健全完善	项目实施管理涉及的相关管理制度是否健全完善	缺项扣分法	有6个及以上方面缺失的 有4-5个方面缺失的 有3-4个方面缺失的 有2-3个方面缺失的 完全符合或仅有1个方面有缺失的	1. 项目实施方案(或实施方案)涉及的“①组织保障、②实施责任主体、③实施方式、④实施时间、⑤责任监督”等必要内容是否完整; 2. 项目资金管理涉及的“⑥资金使用申请流程、⑦资金	√					√

5. 政府采购 (6分)	制度落实全面性		12	12	项目实施管理涉及的相关管理制度得到有效执行和有效落实。	错误扣分法	有6个及以上方面未落实或落实质量不高的	有4-5个方面未落实或落实质量不高的	有3-4个方面未落实或落实质量不高的	有2-3个方面未落实或落实质量不高的	均高质量落实或仅有1个方面稍有欠缺的	主对上述15个方面内容的在项目实施中的落实情况评价。每一个方面未落实或落实质量较差	√						
	合同公告及时性				采购合同在四川政府采购网的按时公告情况。	判断评分法	大于2个工作日	/	/	/	按时公告的	签订合同后2个工作日内公告合同的。得1分。签订合同后超出2个工作日公告合同的。	√	√	√	√	√		
	合同签订时效性				考核采购项目在中标、成交通知单发出后是否在规定时间内签订采购合同。	判断和按数累加法	大于30天的	小于30天的, 在1分基础上每减少1天加0.05分, 加满2分为止。			等于30天的	以法定的30天(含本数)为基准。等于30天的, 得1分; 大于30天的, 得0分; 小于30天的, 在1分基础上每减少1天加0.05分。	√	√	√	√	√		
	资金支付时效性				考核采购项目资金支付的时效性。	判断和按数累加法	大于10个工作日的	小于10个工作日的, 在2分基础上每减少1天加0.05分, 加满3分为止。			等于10个工作日的	以收到发票后10个工作日为基准。等于10个工作日的, 得2分; 大于10个工作日的, 在2分基础上每减少1天加0.05分。	√	√	√	√	√	√	
<b>合计</b>			<b>60</b>	<b>60</b>															
项目目标绩效指标 (60分)	成本指标 (7分)	小计																	
		预算安排控制数	100	99.3131	7	7	项目的总体预算成本控制和涉及的分项预算成本控制在预算范围内	判断评分法	预算数与实际需求严重不匹配 (正负偏离在30%及以上)	预算数与实际需求不匹配 (正负偏离在30%以内)	预算数与实际需求匹配度较高 (正负偏离在10%-20%以内)	预算数与实际需求匹配度合理 (正负偏离在5%-10%以内)	预算成本控制最优化, 预算数与实际需求匹配度高 (正负偏离在5%以内)	是否存在突破预算安排数情况? 是否存在资金浪费情况? 是否	√	√	√	√	
	产出指标 (26分)	小计																	
		数量指标 (30%)	100%	100%	10	10	与预算管理体系系统设定的绩效目标对比, 评价项目产出指标涉及的数量指标、质量指标、时效指标的完成程度。	比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位 (明细指标项) 数量/所有点位 (明细指标项) 总数量 × 100% × 指标分值。				有多个项目点位的, 掌握现场评价点位项目实施情况, 将项目点位实施完成情况及与规划情况进行对比。	√	√	√	√	√	
		质量指标 (40%)	100%	100%	8	8		比率分值法	对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位 (明细指标项) 数量/所有点位 (明细指标项) 总数量 × 100% × 指标分值。					√	√	√	√	√	
		时效指标 (30%)	完成时间	1年	1年	8	8		比率分值法	对于定性指标: 指标得分=实际实现的可评价、可衡量绩效目标指标的点位 (明细指标项) 数量/所有点位 (明细指标项) 总数量 × 100% × 指标分值。					√	√	√	√	√
	效益指标 (20分)	小计																	
		经济效益指标																	
		社会效益指标 (25%)	≥90%	90%	20	20	与预算管理体系系统设定的绩效目标对比, 评价项目效益指标涉及的经济效益指标、社会效益指标、生态效益指标、社会效益指标、可持续性影响指标。	比率分值法	对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位 (明细指标项) 数量/所有点位 (明细指标项) 总数量 × 100% × 指标分值。					√	√	√	√	√	
		生态效益指标																	
满意度指标 (7分)	小计																		
受益对象满意度	受益对象满意度	≥90%	90%	7	7	与预算管理体系系统设定的绩效目标对比, 评价项目满意度指标。	比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位 (明细指标项) 数量/所有点位 (明细指标项) 总数量 × 100% × 指标分值。				针对不同对象设置相应的调查方式	√	√	√	√	√		
扣分项 (-5分)	项目预算绩效管理存在的问题	/	/	/	-5	对被评价项目预算存在人大监督、巡视巡察、审计监督、财会监督等发现绩效管理问题的, 以及本评价涉及的管理、预算绩效管理、财务管理、资产管理、资产管理。	错误扣分法	每存在有一个方面问题的, 扣1分, 扣完5分为止。				根据财政部门相关数据填报的情况评分。							
	被评价对象工作配合情况					对被评价对象拖延推诿、提交资料不及时或无正当理由因不配合财政部门聘请的第三方机构开展	错误扣分法	每种情形、每有一次的, 扣1分, 扣完5分为止。					√			√	√		

**评价结论:** 项目实施较好。

**存在的主要问题:** 无。

**备注:** 1. 着灰色的单元格不需填写内容, 也不可自行修改。  
2. 本表“指标值情况”的“年初设定指标值”各类指标数据均取自于预算管理一体化系统 (以下简称“一体化系统”) 中的《绩效目标表》。  
3. “项目目标绩效指标”可根据《项目绩效目标表》编制情况对应增减删向行次, 不能修改列。  
4. “项目目标绩效指标”和“项目目标绩效指标”的各类分类指标中, 凡是该项目不涉及的指标 (如: “政府采购”“经济效益指标”“生态效益指标”“可持续性影响指标”“满意度指标”)。不涉及指标的分值均按照涉及指标的权重分配给本级的其他指  
5. “项目目标绩效指标”总分60分与预算管理一体化系统中的《项目绩效目标表》的总分90分分值指标内容口径对应一致。一体化系统中《项目绩效目标表》的各类一级指标的权重分配权重是“成本指标10%、产出指标40%、效益指标30%、满意度指标10%”, 本表

附件3:

绵竹市“项目预算”绩效评价指标体系及自评价情况表

填报人: 曾晓霞		联系电话: 13778210265		自评时间: 2025年4月30日													
项目名称: 第三批绵竹市乡村文化振兴样板村建设		项目类别: 12. 其他类		项目来源: 中国共产主义青年团市委													
项目主管部门: 绵竹市农业农村局		项目承担单位(组): 绵竹市农业农村局		说明													
收支情况:	项目	预算数(万元)		年末决算数(万元)	执行率(%)	说明											
		年初预算数	追加预算														
合计		0	0	0	100.00												
其中: 基本支出		0	0	0	100.00												
其中: 项目支出		0	0	0	100.00												
项目执行情况:		年初目标设置情况			年末目标实现情况												
预期目标		第三批绵竹市乡村文化振兴样板村建设资金, 按照项目预算多、省、市有关决策部署的要求, 完成第三批绵竹市乡村文化振兴样板村建设(镇)的一次性			完成第三批绵竹市乡村文化振兴样板村建设(镇)的一次性												
项目完成情况		按照项目预算多、省、市有关决策部署的要求, 完成第三批绵竹市乡村文化振兴样板村建设(镇)的一次性			完成第三批绵竹市乡村文化振兴样板村建设(镇)的一次性												
实际完成情况		按照项目预算多、省、市有关决策部署的要求, 完成第三批绵竹市乡村文化振兴样板村建设(镇)的一次性			完成第三批绵竹市乡村文化振兴样板村建设(镇)的一次性												
分类指标	一级指标	二级指标	三级指标	指标值情况		指标解释	评分方法	评分方法设计分标准					评价要点及说明	评价方式	评价性质		
				设定指标值	实际完成值			分值	自评得分	扣分分析说明	百分制分数						
合计				100	90.4			0	0.1	0.6	0.8	1					
项目绩效管理 绩效指标 (40分)	1. 项目决策 (6分)	决策程序 (2分)	项目决策程序是否严密	2	2	项目决策程序是否严密	错项扣分法	项目设立、调整延续等方面是否符合资金管理基本规范和决策程序要求, 发现一处不符合的扣1.5分, 扣完为止					主要查看项目设立时是否经必要程序	√		√	
			规划论证 (2分)	项目规划论证是否符合中省要求, 项目绩效目标设置是否	2	2	项目规划论证是否符合中省要求, 项目绩效目标设置是否	错项扣分法	项目规划规划符合中、省、市有关决策部署的得1分; 充分评估论证项目立项必要性、前瞻性、合理性和可行性的得1分; 否则不得分					主要查看项目规划论证	√		√
			任务准确性 (2分)	项目规划的目标任务是否清晰, 依据文件的工作要求一致	2	2	项目规划的目标任务是否清晰, 依据文件的工作要求一致	分级评分法	均不一致的	少部分一致的	大部分一致的	完全一致的	主要查看评价项目设立的目标任务指标是否清晰, 是否与政策文件要求的中长期规划一致, 是否与政策文件要求一致	√		√	
	2. 预算管理 (10分)	预算编制规范性	项目预算编制是否规范, 是否符合年度预算编制方案要求	3	3	项目预算编制是否规范, 是否符合年度预算编制方案要求	错项扣分法	4种及以上情形不合理的					以年度预算编制工作方案为基准, 是否严格执行“一年安排、多年使用”情况; ②未落实零基预算管理要求; ③成本测算不准确等问题; ④年初预算分配方案未细化至具体项目或具体镇(街); ⑤按项目法分配的, 未建立项目库, 实行项目排序; ⑥按因素法分配的, 因素与实际不相关	主要查看评价项目设立的目标任务指标是否清晰, 是否与政策文件要求的中长期规划一致, 是否与政策文件要求一致	√		√
			执行进度合理性	3	3	项目整体预算执行情况	比率分法	指标得分=实际拨付(下达)资金/预算安排资金总额×100%*指标分值						√		√	
			资金使用规范性	4	4	是否按规定使用项目预算资金	错项扣分法	项目资金使用、拨付是否符合规定, 是否存在超范围、超标准、超进度使用专项资金, 是否存在资金损失浪费、长期沉淀、截留挤占、挪用、虚报支出等情况, 发现一处不合规的扣1分					主要查看资金使用是否合规、超标准、超进度使用专项资金, 是否存在资金损失浪费、长期沉淀、截留挤占、挪用、虚报支出等情况, 发现一处不合规的扣1分	√	√	√	
	3. 绩效管理 (6分)	绩效目标质量	设定的绩效目标是否符合编制要求。(评分方法二选一)	3	3	设定的绩效目标是否符合编制要求。(评分方法二选一)	比率分法	指标得分=符合要求的现场评价项目绩效目标数量/现场评价项目数量×100%*指标分值					有多个项目点位的, 评价项目点位的绩效目标三级指标设置是否①科学、②合理、③完整、④相关、⑤细化、⑥量化	√		√	
			绩效目标质量	3	3	设定的绩效目标是否符合编制要求。(评分方法二选一)	错项扣分法	5个方面及以上不符合的					只有一个项目点位的, 评价项目点位的绩效目标三级指标设置是否①科学、②合理、③完整、④相关、⑤细化、⑥量化	√		√	
		绩效监控执行	3	3	项目实施过程中是否开展事中绩效监控, 以及开展质量	错项扣分法	未按要求开展项目绩效监控的不得分, 开展了的根据开展监控的质量得分, 最高3分					根据《绵竹市财政局关于开展2024年预算绩效管理运行监控工作的通知》(竹财监〔2024〕250号)报送绩效目标	√		√		
	4. 项目实施 (18分)	管理制度健全性	项目管理制度是否健全完善	6	4.8	项目管理制度是否健全完善	缺项扣分法	有6个及以上方面缺失的	有4-5个方面缺失的	有3-4个方面缺失的	有2-3个方面缺失的	完全符合或仅有1个方面有缺失的	1. 项目实施方案(或实施计划)涉及的“①组织保障、②实施责任主体、③实施方式、④实施时间、⑤责任监督”等必要内容是否完整具备, 或有项目涉及的“⑥质量要求、⑦验收时间、⑧验收责任主体”等方面内容是否完善; 2. 项目资金管理涉及的“⑨资金使用申请流程、⑩资金	√		√	



附件3:

绵竹市“项目预算”绩效评价指标体系及自我评价情况表

Table with multiple sections: 填报人: 袁文珂, 联系电话: 08386208162, 自评时间: 2025年04月30日. Includes a detailed budget breakdown table, goal achievement status, and a comprehensive performance evaluation table with columns for classification, indicators, scores, and evaluation methods.



附件3:

绵竹市“项目预算”绩效评价指标体系及自我评价情况表

填报人: 肖遵

联系电话: 15883617801

自评时间: 2025年04月29日

Table with multiple columns: 项目基本信息, 收支情况, 目标实现情况, 分类指标, 一级指标, 二级指标, 三级指标, 设定指标, 实际完成, 分值, 自评得分, 扣分分析说明, 指标解释, 评分方法, 评分要点及说明, 评价方式, 评价性质. Includes a summary row with total score 88.6 and a detailed breakdown of 40 project management performance indicators.

5. 政府采购 (6分)	制度落实全面性			12	12	项目实施方案涉及的相关管理制度是否得到严格执行和有效落实。	错误扣分法	有6个及以上方面未落实或落实质量不高的	有4-5个方面未落实或落实质量不高的	有3-4个方面未落实或落实质量不高的	有2-3个方面未落实或落实质量不高的	均高质量落实或有1个方面有欠缺的	主对上述15个方面内容的在项目实施中的落实情况绩效评价。每有一个方面未落实或落实质量较差	√													
	合同公告及时性			1		采购合同在四川政府采购网的按时公告情况。	判断评分法	大于2个工作日的	/	/	/	按时公告的	签订合同后2个工作日内公告合同的。得1分；签订合同后超出2个工作日公告合同的。	√	√	√	√	√									
	合同签订时效性			2		考核采购项目在中标、成交通知发出后在规定时间内签订采购合同。	判断和按数累加法	大于30天的	小于30天的, 在1分基础上每减少1天加0.05分, 加满2分止。			等于30天的	以法定30天(含本数)为基准。等于30天的, 得1分; 大于30天的, 得0分; 小于30天的, 在1分基础上每减少1天加0.05分。	√	√	√	√	√									
	资金支付时效性			3		考核采购资金支付的时效性。	判断和按数累加法	大于10个工作日的	小于10个工作日的, 在2分基础上每减少1天加0.05分, 加满3分止。			等于10个工作日的	以收到发票后10个工作日为基准。等于10个工作日的, 得2分; 大于10个工作日的, 在2分基础上每减少1天加0.05分。	√	√	√	√	√	√								
<b>合计</b>														<b>60</b>	<b>60</b>												
项目目标绩效指标 (60分)	成本指标 (7分)	委托制作宣传广告	≤4.9	4.9	3	3	项目的总体预算成本控制和评价类项目预决算成本	判断评分法	预算数与实际需求不匹配	预算数与实际需求不匹配	预算数与实际需求匹配度较高	预算数与实际需求匹配度合理	预算成本控制	是否存在突破预算安排数情况? 是否存在资金浪费	√	√	√	√									
		直接会议印刷、办公用品和差旅等	≤4.7	4.69	2	1.9			结余资金追减1.34元	预算数与实际需求匹配度在20%以内	预算数与实际需求匹配度在20%以上	预算数与实际需求匹配度在20%左右	预算数与实际需求匹配度在20%左右	预算数与实际需求匹配度在20%左右													
	产出指标 (26分)	数量指标 (30%)	完成农村二户建设	≥200户	0	3	0	根据《中共四川省委办公厅 四川省人民政府	比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数(明细指标项)数量/所有点位数(明细指标项)总数量×100%×指标分值。				有多个项目点位的, 掌握现场评价点位数项目实施情况, 将项目点位数实施情况与规划(计划)情况进行对比。	√	√	√	√									
			2024年力争评选出道德模范、身边好人、新时代好少年先进典型	3人	20人	1	1	评选全国文明城市1个, 文明村2个。根据《中共四川省委办		对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数(明细指标项)数量/所有点位数(明细指标项)总数量×100%×指标分值。					√	√	√	√									
		力争创建文明单位	20个	3个	2	0.3	根据《中共四川省委办公厅 四川省人民	对于定性指标: 指标得分=实际实现的、可衡量的绩效目标指标值的点位数(明细指标项)数量/所有点位数(明细指标项)总数量×100%×指标分值。				√	√		√	√											
		宣传品印刷	≥30000份	30000份	1.8	1.8	根据《中共四川省委办公厅 四川省人民	对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数(明细指标项)数量/所有点位数(明细指标项)总数量×100%×指标分值。				√	√		√	√											
	质量指标 (40%)	按要求开展并非完成	≥90%	90%	10.4	5.2	根据《中共四川省委办公厅 四川省人民	对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数(明细指标项)数量/所有点位数(明细指标项)总数量×100%×指标分值。				√	√	√	√												
	时效指标 (30%)	按要求开展并非完成	1年	1年	7.8	7.8		对于定性指标: 指标得分=实际实现的、可衡量的绩效目标指标值的点位数(明细指标项)数量/所有点位数(明细指标项)总数量×100%×指标分值。				√	√	√	√												
	效益指标 (20分)	社会效益指标 (25%)	经济收益					与预算管理一体化系统设定的绩效目标对比, 评价项目效益指标涉及的经	比率分值法	对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数(明细指标项)数量/所有点位数(明细指标项)总数量×100%×指标分值。				√	√	√	√										
			社会效益	≥80%	80%	20	20			对于定性指标: 指标得分=实际实现的、可衡量的绩效目标指标值的点位数(明细指标项)数量/所有点位数(明细指标项)总数量×100%×指标分值。				√	√	√	√										
生态效益							对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数(明细指标项)数量/所有点位数(明细指标项)总数量×100%×指标分值。				√	√	√	√													
满意度指标 (7分)	服务对象满意度	服务对象满意度	≥90%	90%	7	7	与预算管理一体化系统设定的绩效目标对比, 评价项目效益指标涉及的经	比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数(明细指标项)数量/所有点位数(明细指标项)总数量×100%×指标分值。				√	√	√	√											
		受益对象满意度					针对不同对象设置相应的问卷调查方式, 获取				√	√	√	√													
扣分项 (-5分)	项目预算绩效管理问题	项目预算绩效管理问题	/	/	/	-5	对被评价对象存在被人大监督、巡视巡察、审计监督、财会监督等发现绩效管理问题的, 以及本评价涉及的管理、财务管理、财务管理、资	错误扣分法	每存在有一个方面问题的, 扣1分, 扣完5分止。																		
		被评价对象工作配合情况	/	/	/	0	对被评价对象拖延推诿、提交资料不及时或无正当理由不配合财政部门聘请的三方机构开展		每种情形, 每有一次的, 扣1分, 扣完5分止。				√	√	√	√											

**评价结论:** 自评得分88.5分, 2024年积极开展“新时代好少年”评选活动, 陈廷海、吴雨婷等4名同学被评为绵阳市“新时代好少年”, 评选出16名镇江市“新时代好少年”, 传递榜样力量, 广泛开展“文明礼仪提升行动”“文明诚信宣传”、

**存在不足:** 无

**改进措施:** 无

**【备注】:** 1. 着灰色的单元格不需填写内容, 也不可自行修改。  
2. 本表“指标值情况”的“年初设定指标值”各类指标数据均取自于预算管理一体化系统(以下简称“一体化系统”)中的《绩效目标表》。  
3. “项目目标绩效指标”可根据《项目绩效目标表》编制情况对应增减纵向行次, 不能修改列。  
4. “项目目标绩效指标”和“项目目标绩效指标”的各类分类指标中, 凡是该项目不涉及的指标(如:“政府采购”“经济效益指标”“生态效益指标”“可持续性影响指标”“满意度指标”), 不涉及指标的指标均按照涉及指标的权重分配给本级的其他指标。  
5. “项目目标绩效指标”总分60分与预算管理一体化系统中的《项目绩效目标表》的总分90分分值指标内容口径对应一致。一体化系统中《项目绩效目标表》的各类一级指标的权重分配权重是“成本指标10%、产出指标40%、效益指标30%、满意度指标10%”, 本表





附件3:

### 绵竹市“项目预算”绩效评价指标体系及自评评价情况表

填报人: 周晋		联系电话: 1821552882		自评时间: 2025年04月29日									
项目名称: 绵竹市文艺创作扶持专项资金		中共绵竹市委宣传部		项目类别: 12. 其他类									
项目主管部门: 绵竹市文化和旅游局		项目承担单位(组): 中国共产主义青年团绵竹市委		说明									
收支情况:	预算数(万元)		年末决算数(万元)		执行率(%)								
	小计	年初预算数	追加预算	结转结余									
合计	50.00	50.00		43.00	86.00								
其中: 年初预算	50.00	50.00		43.00	86.00								
结转结余				5.00	10.00								
说明: 结项时, 有一个项目未能按照计划正式结项, 无法拨付。													
目标实现情况:			年初目标设置情况										
开展立绘绵竹本土非遗文化, 反映绵竹经济社会发展成就的各类文艺创作项目, 扶持具有一定影响力的文艺传播交流			完成所在目标										
管理创新: 《绵竹市文艺创作扶持办法(试行)》竹府办〔2023〕70号													
实施情况: 总计扶持16个文艺项目													
分类指标	一级指标		二级指标		分值								
	二级指标	三级指标	设定指标值	实际完成值									
总分: 100													
自评得分: 91.6													
项目自评得分: 91.6													
指标解释: 项目预算编制是否落实年度预算编制方案要求。													
评分方法和计分标准: 4种及以上情形不合理的													
评价要点及说明: 以年度预算编制工作方案为准。是否存在“一年安排、多年使用”情况; ②未落实零基预算管理要求; ③成本测算不合理等问题; ④年初预算分配方案未细化至具体项目或具体镇(街); ⑤按项目法分配, 未建立项目库, 实行储备项目排序; ⑥按因素法分配的因素与实													
评价方式: 整体评价、样本评价、定性评价、定量评价													
评价属性: 定性评价、定量评价													
项目管理 绩效指标 (40分)	1. 项目决策 (6分)	决策程序(2分)	2	2	决策程序严密	项目决策程序是否严密	错项扣分法	项目设立、调整延续等方面是否符合资金管理基本规范和决策程序要求, 发现一处不符合的扣1.5分, 扣完为止。	主要查看项目设立时是否经批准程序	√		√	
		规划论证(2分)	2	2	项目规划论证符合中省要求, 项目绩效目标设置科学合理	项目规划论证是否符合中省要求, 项目绩效目标设置科学合理	错项扣分法	项目规划论证符合中、省、市有关决策部署的得1分; 充分评估论证项目立项必要性、前瞻性、合理性和可行性的得1分; 否则不得分	主要查看	√		√	
		任务准确性(2分)	2	2	项目规划的目标任务与项目立项依据文件的工作要求一致	项目规划的目标任务与项目立项依据文件的工作要求一致。	分等级评分法	均不一致的 少部分一致的 大部分一致的 完全一致的		主要查看评价项目设立的目标任务指标是否与政策文件要求的中长期规划一致、是否与政策	√		√
	2. 预算管理 (10分)	预算编制规范性	3	3	项目预算编制落实年度预算编制方案要求	项目预算编制是否落实年度预算编制方案要求。	错项扣分法	4种及以上情形不合理的	1-3种情形不合理的 全部情形均合理的	以年度预算编制工作方案为准。是否存在“一年安排、多年使用”情况; ②未落实零基预算管理要求; ③成本测算不合理等问题; ④年初预算分配方案未细化至具体项目或具体镇(街); ⑤按项目法分配, 未建立项目库, 实行储备项目排序; ⑥按因素法分配的因素与实	√		√
		执行进度合理性	3	2.4	项目整体预算执行率为86%, 基本执行到位	项目整体预算执行情况	比率评分法	指标得分=实际拨付(下达)资金/预算安排资金总额×100%×指标分值。	预算安排资金总额=年初预算数+当年追加预算数		√		√
		资金使用规范性	4	4	按规定使用项目预算资金	是否按规定使用项目预算资金	错项扣分法	项目资金使用、拨付是否符合规定, 是否存在超范围、超标准、超进度使用专项资金, 是否存在资金损失浪费、长期沉淀、截留挤占、挪用、虚报支出等情况, 发现一处不合理的扣1分		主要查看资金使用、拨付是否符合规定, 是否存在超范围、超标准、超进度使用专项资金, 是否存在资金损失浪费、长期沉淀、截留挤占、挪用、虚报支出等情况, 发现一处不合理的扣1分	√	√	√
	3. 绩效管理 (6分)	绩效目标质量	3	3	绩效目标符合绩效目标编制要求	设定的绩效目标是符合绩效目标编制要求。(评分方法二选一)	比率评分法	指标得分=符合要求的现场评价项目点绩效目标数量/现场总项目点数量×100%×指标分值。		有多个项目点位的, 评价项目点位的绩效目标二级指标设置是否科学; ②合理; ③完整; ④相关; ⑤细化; ⑥量化	√	√	√
		绩效监控执行	3	3	实施过程中开展事中绩效监控, 以及开展质量	项目实施过程中是否开展事中绩效监控, 以及开展质量	错项扣分法	5个方面及以上不符合的 3-4个方面不符合的 1-2个方面不符合的 全部符合的		只有一个项目点位的, 评价本项目点的绩效目标是符合要求的	√		√
	4. 项目实施 (12分)	管理制度健全性	6	6	项目实施管理涉及的相关管理制度健全完善	项目实施管理涉及的相关管理制度是否健全完善。	缺项扣分法	有6个及以上方面缺失的 有4-5个方面缺失的 有3-4个方面缺失的 有2-3个方面缺失的 完全符合或仅有1个方面有缺失的		根据《绵竹市财政局关于开展2024年预算绩效管理工作的通知》(竹财监〔2024〕350号)	√		√
		项目执行规范性	6	6	项目执行符合预算编制方案要求	项目执行是否符合预算编制方案要求	错项扣分法	项目执行是否符合预算编制方案要求		项目执行是否符合预算编制方案要求	√		√
		项目产出质量	6	6	项目产出符合预期目标	项目产出是否符合预期目标	错项扣分法	项目产出是否符合预期目标		项目产出是否符合预期目标	√		√

5. 政府采购 (6分)	制度落实全面性		12	12	项目管理制度得到有效执行和有效落实	项目管理制度得到有效执行和有效落实	扣项扣分法	有6个及以上方面未落实或落实质量不高的	有4-5个方面未落实或落实质量不高的	有3-4个方面未落实或落实质量不高的	有2-3个方面未落实或落实质量不高的	均高质量落实或有1个方面稍有欠缺的	主对上述15个方面内容的实施情况进行评价。每有一个方面未落实或落实质量较差	√	√	√	√	
	合同公告及时性				采购合同在四川政府采购网的按时公告情况。	判断评分法	大于2个工作日的	/	/	/	按时公告的	签订合同后2个工作日内公告的, 得1分; 签订合同后超过2个工作日的, 不得分。	√	√	√	√	√	
	合同签订时效性				考核采购项目在中标、成文通知发出后是否在规定时间内签订合同	判断和按数加法	大于30天的	小于30天的, 在1分基础上每减少1天加0.05分, 加满2分	等于30天的	以法定的30天(含未定)为基准。等于30天的, 得1分; 大于30天的, 在1分基础上每减少1天加0.05分, 加满2分	以法定的30天(含未定)为基准。等于30天的, 得1分; 大于30天的, 在1分基础上每减少1天加0.05分, 加满2分	以法定的30天(含未定)为基准。等于30天的, 得1分; 大于30天的, 在1分基础上每减少1天加0.05分, 加满2分	√	√	√	√	√	
	资金支付时效性				考核采购资金支付的及时性。	判断和按数加法	大于10个工作日的	小于10个工作日的, 在2分基础上每减少1天加0.05分, 加满3分	等于10个工作日的	以收到发票后10个工作日内为基准。等于10个工作日的, 得2分; 大于10个工作日的, 在2分基础上每减少1天加0.05分, 加满3分	以收到发票后10个工作日内为基准。等于10个工作日的, 得2分; 大于10个工作日的, 在2分基础上每减少1天加0.05分, 加满3分	以收到发票后10个工作日内为基准。等于10个工作日的, 得2分; 大于10个工作日的, 在2分基础上每减少1天加0.05分, 加满3分	√	√	√	√	√	
<b>小计</b>		<b>合计</b>	<b>60</b>	<b>52.2</b>														
项目目标绩效指标 (60分)	成本指标 (7分)	预算安排控制数	扶持项目资金	≤50	43	7	4.2	预算数与实际需求匹配度较合理	项目的总体预算成本控制和涉及的分项预算成本控制情况。	判断评分法	预算数与实际需求严重不匹配 (正负偏离在30%及以上的) 或存在较明显资金浪费情况的	预算数与实际需求不匹配 (正负偏离在20%及以上的) 或存在一定程度资金浪费情况的	预算数与实际需求匹配度较高 (正负偏离在10%-20%以内的) 且不存在资金浪费情况的	预算数与实际需求匹配度合理 (正负偏离在5%-10%以内的) 且不存在资金浪费情况的	预算成本控制在最优化, 预算安排数情况? 是否存在超预算情况? 是否体现预算成本最优的“办最少的事”。	√	√	√
		数量指标 (30%)	扶持各类文艺项目	≥10	16	8	8	超额完成	与预算管理体系设定的绩效目标对比, 评价项目产出指标涉及的数量指标、	比率评分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数 (明细指标项) 数量/所有点位数 (明细指标项) 总数量×100%×指标分值。	对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数 (明细指标项) 数量/所有点位数 (明细指标项) 总数量×100%×指标分值。	对于定性指标: 指标得分=实际实现的可评价、可衡量绩效目标指标值的点位数 (明细指标项) 数量/所有点位数 (明细指标项) 总数量×100%×指标分值。	有多个项目的点位数, 掌握评价点位数项目实施情况, 将项目点位数实施完成情况	√	√	√	
	质量指标 (40%)	文化活动和文艺作品在全市形成一定影响力	≥90%	85%	10	8	具有一定影响力	与预算管理体系设定的绩效目标对比, 评价项目产出指标涉及的数量指标、	比率评分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数 (明细指标项) 数量/所有点位数 (明细指标项) 总数量×100%×指标分值。	对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数 (明细指标项) 数量/所有点位数 (明细指标项) 总数量×100%×指标分值。	对于定性指标: 指标得分=实际实现的可评价、可衡量绩效目标指标值的点位数 (明细指标项) 数量/所有点位数 (明细指标项) 总数量×100%×指标分值。	有多个项目的点位数, 掌握评价点位数项目实施情况, 将项目点位数实施完成情况	√	√	√	√	
		时效指标 (30%)	完成时间	≤1年	1年	8	8	按时完成	与预算管理体系设定的绩效目标对比, 评价项目产出指标涉及的数量指标、	比率评分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数 (明细指标项) 数量/所有点位数 (明细指标项) 总数量×100%×指标分值。	对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数 (明细指标项) 数量/所有点位数 (明细指标项) 总数量×100%×指标分值。	对于定性指标: 指标得分=实际实现的可评价、可衡量绩效目标指标值的点位数 (明细指标项) 数量/所有点位数 (明细指标项) 总数量×100%×指标分值。	有多个项目的点位数, 掌握评价点位数项目实施情况, 将项目点位数实施完成情况	√	√	√	√
	效益指标 (20分)	经济收益指标	繁荣非遗文化, 提升文化软实力对工作的促进作用	≥90%	88%	20	18	达到一定影响力。	与预算管理体系设定的绩效目标对比, 评价项目产出指标涉及的数量指标、社会效益指标、生态效益指标、可持续性影响指标	比率评分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数 (明细指标项) 数量/所有点位数 (明细指标项) 总数量×100%×指标分值。	对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数 (明细指标项) 数量/所有点位数 (明细指标项) 总数量×100%×指标分值。	对于定性指标: 指标得分=实际实现的可评价、可衡量绩效目标指标值的点位数 (明细指标项) 数量/所有点位数 (明细指标项) 总数量×100%×指标分值。	有多个项目的点位数, 掌握评价点位数项目实施情况, 将项目点位数实施完成情况	√	√	√	√
		社会效益指标 (100%)	服务对象满意度	≥90%	88%	7	6	群众基本上满意	与预算管理体系设定的绩效目标对比, 评价项目产出指标涉及的数量指标、社会效益指标、生态效益指标、可持续性影响指标	比率评分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数 (明细指标项) 数量/所有点位数 (明细指标项) 总数量×100%×指标分值。	对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数 (明细指标项) 数量/所有点位数 (明细指标项) 总数量×100%×指标分值。	对于定性指标: 指标得分=实际实现的可评价、可衡量绩效目标指标值的点位数 (明细指标项) 数量/所有点位数 (明细指标项) 总数量×100%×指标分值。	针对不同对象设置相应的调查方式, 获取实际结果。	√	√	√	√
满意度指标 (7分)	服务对象满意度	服务对象满意度	≥90%	88%	7	6	群众基本上满意	与预算管理体系设定的绩效目标对比, 评价项目产出指标涉及的数量指标、社会效益指标、生态效益指标、可持续性影响指标	比率评分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数 (明细指标项) 数量/所有点位数 (明细指标项) 总数量×100%×指标分值。	对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数 (明细指标项) 数量/所有点位数 (明细指标项) 总数量×100%×指标分值。	对于定性指标: 指标得分=实际实现的可评价、可衡量绩效目标指标值的点位数 (明细指标项) 数量/所有点位数 (明细指标项) 总数量×100%×指标分值。	针对不同对象设置相应的调查方式, 获取实际结果。	√	√	√	√	
扣分项 (-5分)	项目预算绩效管理负面清单 (-5分)	项目预算绩效管理负面清单	/	/	/	-5	对评价项目预算存在被人大监督、巡视巡察、审计监督、财会监督等发现绩效管理问题的, 以及本评价指标体系涉及的预算管理、绩效管理、财务管理、资产管理、资产管理。	对被评价项目预算存在被人大监督、巡视巡察、审计监督、财会监督等发现绩效管理问题的, 以及本评价指标体系涉及的预算管理、绩效管理、财务管理、资产管理、资产管理。	扣项扣分法	每存在有一个方面问题的, 扣1分, 扣完5分为止。	根据财政部门相关处室掌握的情况评分。	√	√	√	√	√		
	被评价对象工作配合情况	被评价对象工作配合情况	/	/	/	-5	对被评价对象拖延推诿、提交资料不及时或无正当理由不提供等不配合财政部门聘请的第三方机构开展	对被评价对象拖延推诿、提交资料不及时或无正当理由不提供等不配合财政部门聘请的第三方机构开展	扣项扣分法	每种情形、每有一次的, 扣1分, 扣完5分为止。	根据财政部门相关处室掌握的情况评分。	√	√	√	√	√		

**评价结论:** 综合项目自评情况, 自评得分90分, 整体较好, 扶持弘扬非遗本土优秀传统文化, 反映部门经济社会发展成就的6个文化艺术创作项目, 促进了绵阳市文艺繁荣。

**主要问题:** 项目执行过程, 资金支付进度。

**改进措施:** 建立定期的项目进度检查机制, 确保项目按计划推进。

**【注】:** 1. 若灰色的单元格不需填写内容, 也可自行修改。  
2. 本表“指标值情况”的“年初设定指标值”各类指标数据均取自于预算管理体系一体化系统 (以下简称“一体化系统”) 中的《绩效目标表》。  
3. “项目目标绩效指标”可根据《项目绩效目标表》编制情况对应增减横向行次, 不能修改纵向。  
4. “项目目标绩效指标”和“项目目标绩效指标”的各类分类指标中, 凡是该项目不涉及的指标 (如: “政府采购”“经济效益指标”“生态效益指标”“可持续性影响指标”“满意度指标”), 不涉及指标的得分均按照涉及指标的权重分配给本本次的。  
5. “项目目标绩效指标”总分值60分与预算管理体系一体化系统中的《项目绩效目标表》的总分90分分值指标内容口径对应一致。一体化系统中《项目绩效目标表》的各类一级指标的权重分配权重是“成本指标16%、产出指标40%、效益指标30%、满意度指标”。

附件3:

### 绵竹市“项目预算”绩效评价指标体系及自评评价情况表

填报人: 周晋		联系电话: 18215532882		自评时间: 2025年04月29日																
项目名称: 配合协助中央广播电视总台拍摄开展系列活动经费		项目类别: 12. 其他类		项目主管部门: 中共绵竹市委办公室																
项目主管部门: 中共绵竹市委办公室		项目实施单位(组):		中国共产主义青年团市委																
收支情况:	项目	预算数(万元)		执行率(%)																
	合计	年初预算数	追加预算	15.39	95.94															
目标实现情况:	年初目标设置情况				年末目标实现情况															
	开展协助中央广播电视总台拍摄开展系列活动经费, 开展具有一定影响力的文艺传播交流				完成所有目标															
项目预算情况:		指标值		实际完成值																
分类指标	一级指标	二级指标	三级指标	设定指标值	实际完成值	分值	项目自评得分		指标解释	评分方法	评分方法和计分标准				评价要点及说明	评价方式	评价属性			
							自评得分	评分说明			0	0.3	0.6	0.8				1		
总计							100	97												
项目管理 绩效指标 (40分)	1. 项目决策 (6分)	决策程序 (2分)	决策程序严密	2	3	决策程序严密	项目决策程序是否严密	错项扣分法	项目设立、调整延续等方面是否符合资金管理基本规范和决策程序要求, 发现一处不符合的扣1.5分, 扣完为止。						√		√			
				规划论证 (2分)	2	3	项目规划论证符合中省要求, 项目绩效目标设置科学合理	项目规划论证是否符合中省要求, 项目绩效目标设置科学合理	错项扣分法	项目规划论证符合中、省、市有关决策部署的得1分; 充分评估论证项目立项必要性、前瞻性、合理性和可行性的得1分; 否则不得分					√		√			
				任务准确性 (2分)	2	2	项目规划的目标任务与项目立项依据文件的工作要求一致	项目规划的目标任务是否与项目立项依据文件的工作要求一致。	分级评分法	均不一致的 少部分一致的 大部分一致的 完全一致的					√		√			
	2. 预算管理 (10分)	预算编制规范性	预算编制规范性	项目预算编制落实年度预算编制方案要求	3	3	项目预算编制落实年度预算编制方案要求	项目预算编制是否落实年度预算编制方案要求	错项扣分法	4种及以上情形不合理的				1-3种情形不合理的		全部情形均合理的	√		√	
					执行进度合理性	3	3	项目整体预算执行率为98.3%, 基本执行到位	项目整体预算执行情况	比率评分法	指标得分=实际拨付(下达)资金/预算安排资金总额×100%*指标分值。							√		√
					资金使用规范性	4	4	按规定使用项目预算资金	是否按规定使用项目预算资金	错项扣分法	项目资金使用、拨付是否符合规定, 是否存在超范围、超标准、超进度使用专项资金, 是否存在资金损失浪费、长期沉淀、截留挤占、挪用、虚报支出等情况, 发现一处不合理的扣1分							√		√
	3. 绩效管理 (6分)	绩效目标质量	绩效目标质量	绩效目标符合绩效目标编制要求	3	3	绩效目标符合绩效目标编制要求	设定的绩效目标是符合绩效目标编制要求。(评分方法二选一)	比率评分法	指标得分=符合要求的现场评价项目点绩效目标数量/现场总项目点数量×100%*指标分值。							√		√	
					绩效监控执行	3	3	实施过程中开展事中绩效监控, 以及开展质量	项目实施过程中是否开展事中绩效监控, 以及开展质量	错项扣分法	未按要求开展项目绩效监控的不得分, 开展了的根据开展监控的质量得分, 最高3分。							√		√
					管理制度健全性	6	6	项目实施管理涉及的相关管理制度健全完善	项目实施管理涉及的相关管理制度是否健全完善。	缺项扣分法	有6个及以上方面缺失的 有4-5个方面缺失的 有3-4个方面缺失的 有2-3个方面缺失的 完全符合或仅有1个方面有缺失的							√		√



附件3:

绵竹市“项目预算”绩效评价指标体系及自我评价情况表

填报人: 袁文珂		联系电话:		自评时间: 2025年04月30日														
项目名称: 上庭媒体宣传营销活动经费		项目类别: 12. 其他类		项目主管部门: 中国共产党绵竹市委员会宣传部														
项目主管部门: 绵竹市融媒体中心		项目预算(万元):		项目资金来源(渠道):														
收支情况:	项目		年初预算数	追加预算	年末决算数(万元)	执行率(%)	说明											
	合计		10.00	10.00	4.21	42.1%												
	项目结余		10.00	10.00	5.79	57.9%												
目标实现情况:		年初目标设置情况			年末目标实现情况													
管理程序		配合、服务好上级媒体对接的公益性采访报道, 展示绵竹市经济社会发展新气象			配合、服务好上级媒体对接的公益性采访报道, 展示绵竹市经济社会发展新气象													
项目自评情况:		实际得分			自评得分													
分类指标	一级指标		二级指标		三级指标		指标解释	评分方法	评分方法设计分标准					评价要点及说明	评价方式	评价性质		
	设定指标	实际完成	分值	自评得分	扣分说明	0			0.1	0.2	0.3	0.4	0.5					
总计		合计		40	37.9													
项目管理绩效指标(40分)	1. 项目决策(6分)	决策程序(2分)	2	2	决策程序严密	项目决策程序是否严密	错误扣分法	项目设立、调整延续等方面是否符合资金管理基本规范和决策程序要求, 发现一处不符合的扣1.5分, 扣完为止。					主要查看项目设立时是否经过必要程序	√		√		
		规划论证(2分)	2	2	项目规划论证符合中省要求, 项目绩效目标设置科学合理	项目规划论证是否符合中省要求, 项目绩效目标设置是否科学合理	错误扣分法	项目规划规划符合中、省、市有关决策部署的得1分; 充分评估论证项目立项必要性、前瞻性、合理性和可行性的得1分; 否则不得分					主要查看项目规划论证			√		
		任务准确性(2分)	2	2	项目规划的目标任务与项目立项依据文件的工作要求一致	项目规划的目标任务与项目立项依据文件的工作要求是否一致	分级评分法	均不一致的	少部分一致的	大部分一致的	完全一致的		主要查看评价项目设立的目标任务指标是否与政策文件要求的中长期规划一致、是否与政策要求一致	√		√		
	2. 预算管理(10分)	预算编制规范性	3	3	项目预算编制落实年度预算编制方案要求	项目预算编制是否落实年度预算编制方案要求	错误扣分法	4种及以上情形不合理的					1-3种情形不合理的	全部情形均合理的	以年度预算编制工作方案为基准, 是否落实“一年安排、多年使用”情况; ②未落实零基预算管理要求; ③成本测算不合理或不准确等问题; ④年初预算分配方案未细化至具体项目或具体镇(街); ⑤按项目法分配的, 未建立项目库, 实行项目排序; ⑥按因素法分配的, 因素与实际不相关	√		√
		执行进度合理性	3	0.9	项目整体预算执行率为45.71%	项目整体预算执行情况	比率分法	指标得分=实际拨付(下达)资金/预算安排资金总额×100%*指标分值					(预算安排资金总额-年初预算数)/当年追加预算数	√		√		
		资金使用规范性	4	4	按规定使用项目预算资金	是否按规定使用项目预算资金	错误扣分法	项目资金使用、拨付是否符合规定, 是否存在超范围、超标准、超进度使用专项资金, 是否存在资金损失浪费、长期沉淀、截留挤占、挪用、虚报支出等情况, 发现一处不合规的扣1分					主要查看资金使用是否合规	√	√	√		
	3. 绩效管理(6分)	绩效目标质量	3	3	绩效目标符合绩效目标编制要求	设定的绩效目标是符合绩效目标编制要求。(评分方法二选一)	比率分法	指标得分=符合要求的现场评价项目点绩效目标数量/现场评价项目点数量×100%*指标分值					有多个项目点位的, 评价项目点位的绩效目标三级指标设置是否①科学、②合理、③完整、④相关、⑤量化、⑥量化	只有一个项目点位的, 评价本项目的绩效目标是否科学、合理、完整、相关、量化	√	√	√	
		绩效监控执行	3	3	实施过程中开展事中绩效监控, 以及开展质量	项目实施过程中是否开展事中绩效监控, 以及开展质量	错误扣分法	未按要求开展项目绩效监控的不得分, 开展了的根据开展监控的质量得分, 最高3分。					根据《绵竹市财政局关于开展2024年预算绩效管理运行监控工作的通知》(竹财监〔2024〕250号)报送在编台账	√		√		
	4. 项目实施(12分)	管理制度健全性	6	6	项目实施管理涉及的相关管理制度健全完善	项目实施管理涉及的相关管理制度是否健全完善	错误扣分法	有6个及以上方面缺失的	有4-5个方面缺失的	有3-4个方面缺失的	有2-3个方面缺失的	完全符合或仅有1个方面有缺失的		1. 项目实施方案(或实施方案)涉及的“①组织保障措施、②实施责任主体、③实施方式、④实施时间、⑤责任监督”等必要内容是否完整; ②验收时间、③验收责任主体”等方面内容是否完善; 2. 项目资金管理涉及的“④资金使用申请流程、⑤资金	√		√	

5. 政府采购 (6分)	制度落实全面性		12	12	项目管理制度得到有效落实	项目管理制度是否得到有效落实	错误扣分法	有6个及以上方面未落实或落实质量不高的	有4-5个方面未落实或落实质量不高的	有3-4个方面未落实或落实质量不高的	有2-3个方面未落实或落实质量不高的	均高质量落实或仅有1个方面稍有欠缺的	主对上述15个方面内容的在项目实施中的落实情况评价。每一个方面未落实或落实质量较差							
	合同公告及时性				采购合同在四川政府采购网的按时公告情况。	判断评分法	大于2个工作日的	/	/	/	按时公告的	签订合同后2个工作日内公告合同的。得1分；签订合同后超出2个工作日公告合同的。								
	合同签订时效性				考核采购项目在中标、成交通知发出后是否在规定时间内签订采购合同。	判断和按数累加法	大于30天的	小于30天的，在1分基础上每减少1天加0.05分，加满2分止。				等于30天的	以法定的30天(含本数)为基准。等于30天的，得1分；大于30天的，得0分；小于30天的，在1分基础上每减少1天加0.05分。							
	资金支付时效性				考核采购资金支付的时效性。	判断和按数累加法	大于10个工作日的	小于10个工作日的，在2分基础上每减少1天加0.05分，加满3分止。				等于10个工作日的	以收到发票后10个工作日为基准。等于10个工作日的，得2分；大于10个工作日的，得0分；小于10个工作日的，在2分基础上每减少1天加0.05分。							
<b>合计</b>			<b>60</b>	<b>60</b>																
项目目标绩效指标 (60分)	成本指标 (7分)	小计																		
		预算安排控制数	保障媒体在招标采购期间的食住行及其他和采购、租租租	10.00	4.5713	7	0	项目的总体预算成本控制和及的分类型别预算成本控制情况。	判断评分法	预算数与实际需求严重不匹配(正负偏离在30%及以上的)、或存在控制数	预算数与实际需求不匹配(正负偏离在30%及以内的)	预算数与实际需求匹配度较高(正负偏离在10%-20%及以内的)	预算数与实际需求匹配度合理(正负偏离在5%-10%及以内的)	预算成本控制数	是否存在突破预算安排排数情况?是否存在资金浪费情况?是否超预算?是否超标准?					
	产出指标 (26分)	小计																		
		数量指标 (30%)	配合上级媒体在招标采购期间的公益性采访	≥1次	1	10	10	与预算管理体系系统设定的绩效目标对比。	比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数(明细指标项)数量/所有点位数(明细指标项)总数量×100%×指标分值。					有多个项目点位的，参照现场评价点位数项目					
		质量指标 (40%)	配合完成上级媒体对执行的推介、起租一一致	≥95%	95	8	8	评价产出指标涉及的数量、质量、时效指标涉及的程度。	比率分值法	对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数(明细指标项)数量/所有点位数(明细指标项)总数量×100%×指标分值。					将项目点位数完成情况与规划(计划)情况进行对比。					
		时效指标 (30%)	完成时间	1年	1年	8	8		比率分值法	对于定性指标: 指标得分=实际实现的、可衡量绩效目标指标值的点位数(明细指标项)数量/所有点位数(明细指标项)总数量×100%×指标分值。										
	效益指标 (20分)	小计																		
		经济效益指标	...					与预算管理体系系统设定的绩效目标对比。	比率分值法	对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数(明细指标项)数量/所有点位数(明细指标项)总数量×100%×指标分值。										
		社会效益指标 (25%)	对外部形象塑造的促进作用,为推广发展营造良好的	≥90%	90%	20	20	评价项目效益指标涉及的经济效益指标、社会效益指标、生态效益指标。	比率分值法	对于定性指标: 指标得分=实际实现的、可衡量绩效目标指标值的点位数(明细指标项)数量/所有点位数(明细指标项)总数量×100%×指标分值。										
		生态效益指标	...																	
满意度指标 (7分)	小计																			
受益对象满意度	受益对象满意度	≥95%	95%	7	7	与预算管理体系系统设定的绩效目标对比。	比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位数(明细指标项)数量/所有点位数(明细指标项)总数量×100%×指标分值。					针对不同对象设置相应的调查方式							
扣分项 (-5分)	项目预算绩效管理负面清单	/	/	/	-5		对被评价项目预算存在较大监督、巡视巡察、审计监督、财会监督等发现绩效管理问题的,以及本评价项目涉及的预算管理、财务管理、资产管理, 绩效评价对象推诿、提交资料不及时或无正当理由不配合等不符合财部门聘请的三方机构开展	扣项扣分法	每存在有一个方面问题的,扣1分,扣完5分止。					根据财政部门相关规定的情况评分。						
	被评价对象工作配合情况	/	/	/																

**评价结论:** 配合完成上级媒体来福公益性采访。  
**存在问题:** /  
**改进措施:** /  
**【注】:** 1. 着灰色的单元格不需填写内容, 也不可自行修改。  
2. 本表“指标值情况”的“年初设定指标值”各类指标数据均取自于预算管理一体化系统(以下简称“一体化系统”)中的《绩效目标表》。  
3. “项目目标绩效指标”可根据《项目绩效目标表》编制情况对应增减删向行次, 不能修改列。  
4. “项目目标绩效指标”和“项目目标绩效指标”的各类分类指标中, 凡是该项目不涉及的指标(如: “政府采购”“经济效益指标”“生态效益指标”“可持续性影响指标”“满意度指标”), 不涉及指标的分数均按照涉及指标的分数权重分配给本级别的其他指标。  
5. “项目目标绩效指标”总分60分与预算管理一体化系统中的《项目绩效目标表》的总分90分分值指标口径对应一致。一体化系统中《项目绩效目标表》的各类一级指标的分数分配权重是“成本指标10%、产出指标40%、效益指标30%、满意度指标10%”, 本表

附件1:

### 绵阳市“项目预算”绩效评价指标体系及自评评价情况表

项目基本信息		项目预算		项目绩效		项目评价	
项目名称: 绵阳市国家电影事业发展专项资金		项目预算: 1000.00		项目绩效: 88.6		项目评价: 良好	
一级指标	二级指标	三级指标	得分		评价方法	评价标准	评价结果
			权重	得分			
<b>项目预算执行情况</b>							
项目预算	预算编制规范性	决策程序(2分)	2	2	带项扣分法	项目决策程序是否严密	项目决策程序是否严密
		规划论证(2分)	2	2	带项扣分法	项目规划论证是否符合要求,项目预算编制是否科学合理	项目规划论证是否符合要求,项目预算编制是否科学合理
		任务准确性(2分)	2	2	带项扣分法	项目预算编制是否与实际业务需求一致	项目预算编制是否与实际业务需求一致
		预算编制规范性	3	3	带项扣分法	项目预算编制是否规范,是否符合国家预算编制要求	项目预算编制是否规范,是否符合国家预算编制要求
项目预算	执行进度合理性	执行进度合理性	3	3	比率扣分法	项目整体预算执行情况	项目整体预算执行情况
		资金使用规范性	4	4	带项扣分法	是否按照规定使用项目预算资金	是否按照规定使用项目预算资金
		绩效目标质量	3	3	比率扣分法	设定的绩效目标是符合项目预算编制要求	设定的绩效目标是符合项目预算编制要求
		绩效监控执行	3	3	带项扣分法	项目预算编制是否开展事中绩效监控,以及开展质量	项目预算编制是否开展事中绩效监控,以及开展质量
项目预算	管理规范性	管理规范性	4	2	带项扣分法	项目预算编制是否规范,是否符合国家预算编制要求	项目预算编制是否规范,是否符合国家预算编制要求
		制度落实全面性	8	6	带项扣分法	项目预算编制是否规范,是否符合国家预算编制要求	项目预算编制是否规范,是否符合国家预算编制要求
		合同公告及时性	1	1	判断扣分法	项目预算编制是否规范,是否符合国家预算编制要求	项目预算编制是否规范,是否符合国家预算编制要求
		合同签订及时性	2	2	判断扣分法	项目预算编制是否规范,是否符合国家预算编制要求	项目预算编制是否规范,是否符合国家预算编制要求
项目预算	资金支付及时性	资金支付及时性	3	3	判断扣分法	项目预算编制是否规范,是否符合国家预算编制要求	项目预算编制是否规范,是否符合国家预算编制要求
		资金使用规范性	4	4	带项扣分法	是否按照规定使用项目预算资金	是否按照规定使用项目预算资金
		绩效目标质量	3	3	比率扣分法	设定的绩效目标是符合项目预算编制要求	设定的绩效目标是符合项目预算编制要求
		绩效监控执行	3	3	带项扣分法	项目预算编制是否开展事中绩效监控,以及开展质量	项目预算编制是否开展事中绩效监控,以及开展质量
<b>项目产出情况</b>							
项目产出	数量指标(30%)	数量指标(30%)	30	30	比率扣分法	项目产出数量是否达标	项目产出数量是否达标
		质量指标(40%)	40	32	比率扣分法	项目产出质量是否达标	项目产出质量是否达标
		时效指标(30%)	30	28	比率扣分法	项目产出时效是否达标	项目产出时效是否达标
		成本指标(7分)	7	7	判断扣分法	项目产出成本是否达标	项目产出成本是否达标
项目产出	质量指标(40%)	质量指标(40%)	40	32	比率扣分法	项目产出质量是否达标	项目产出质量是否达标
		时效指标(30%)	30	28	比率扣分法	项目产出时效是否达标	项目产出时效是否达标
		成本指标(7分)	7	7	判断扣分法	项目产出成本是否达标	项目产出成本是否达标
		社会效益指标(25%)	25	25	比率扣分法	项目产出社会效益是否达标	项目产出社会效益是否达标
项目产出	社会效益指标(25%)	社会效益指标(25%)	25	25	比率扣分法	项目产出社会效益是否达标	项目产出社会效益是否达标
		生态效益指标(5%)	5	5	比率扣分法	项目产出生态效益是否达标	项目产出生态效益是否达标
		可持续性影响指标(5%)	5	5	比率扣分法	项目产出可持续性影响是否达标	项目产出可持续性影响是否达标
		满意度指标(7分)	7	7	比率扣分法	项目产出满意度是否达标	项目产出满意度是否达标
项目产出	满意度指标(7分)	满意度指标(7分)	7	7	比率扣分法	项目产出满意度是否达标	项目产出满意度是否达标
		项目预算编制规范性	3	3	带项扣分法	项目预算编制是否规范,是否符合国家预算编制要求	项目预算编制是否规范,是否符合国家预算编制要求
		资金使用规范性	4	4	带项扣分法	是否按照规定使用项目预算资金	是否按照规定使用项目预算资金
		绩效目标质量	3	3	比率扣分法	设定的绩效目标是符合项目预算编制要求	设定的绩效目标是符合项目预算编制要求
<b>项目评价结论</b>							
全年项目支出达到预期绩效目标,项目资金按照国家政策法规规定,结合本部门的实际情况,依法、有效地使用财政资金,提高了财政资金使用效率。							
存在的主要问题: 一是财务管理和管理制度中还存在不足,新的绩效考核知识需要进一步学习,绩效管理理念有待进一步提升;二是优化观影环境,升级硬件设施,提升服务水平,改善影片内容和票价调整策略。							
改进措施: 一是加大宣传力度,强化绩效管理理念;二是加强绩效考核管理建设,规范绩效管理流程;三是优化观影环境,升级硬件设施,提升服务水平,改善影片内容和票价调整策略。							

**【备注】** 1. 若红色的单元格不需填写内容, 也可自行勾选。  
 2. 成本、社会效益指标的“年初预算完成率”各指标数据均取自于预算管理一体化系统中的《绩效目标》。  
 3. “项目目标完成率”可根据《项目绩效目标》编制情况对应调整而自行调整, 不影响考核。  
 4. “项目社会效益指标”和“项目生态效益指标”各指标数据均取自于预算管理一体化系统中的《绩效目标》, 不涉及其他指标。本次次无其他指标, 分配给上一次的指标(其他指标)的得分, 按其占总分。  
 5. “项目目标完成率”总分60分与预算管理一体化系统中的《项目绩效目标》的总分90分分值指标口径一致, 一体化系统中的《项目绩效目标》的各类一级指标的得分权重是: 成本指标10%、数量指标30%、质量指标30%、时效指标10%、社会效益指标10%、生态效益指标5%、可持续性影响指标5%、满意度指标10%。成本指标的一级指标的权重按照《项目绩效目标》的权重折算后填写至对应指标。

附件3:

绵竹市“项目预算”绩效评价指标体系及自我评价情况表

Table with columns for project information, budget details, performance indicators, and evaluation results. Includes sub-tables for budget breakdown and indicator scoring.

5. 政府采购 (6分)	制度落实全面性	12	9.6	项目实施管理涉及的相关管理制度得到有效执行和有效落实。	错误扣分法	有6个及以上方面未落实或落实质量不高的	有4-5个方面未落实或落实质量不高的	有3-4个方面未落实或落实质量不高的	有2-3个方面未落实或落实质量不高的	均高质量落实或有1个方面稍有欠缺的	主对上述15个方面内容的在项目实施中的落实情况评价。每一个方面未落实或落实质量较差	√	√	√				
	合同公告及时性			采购合同在四川政府采购网的按时公告情况。	判断评分法	大于2个工作日的	/	/	/	按时公告的	签订合同后2个工作日内公告合同的,得1分;签订合同后超出2个工作日公告合同的	√	√	√				
	合同签订时效性			考核采购项目在中标、成交通知单发出后在规定时间内签订采购合同。	判断和按数累加法	大于30天的	小于30天的,在1分基础上每减少1天加0.05分,加满2分为止。			等于30天的	以法定的30天(含本数)为基准,等于30天的,得1分;大于30天的,得0分;小于30天的,在1分基础上每减少1天加	√	√	√				
	资金支付时效性			考核采购资金支付的时效性。	判断和按数累加法	大于10个工作日的	小于10个工作日的,在2分基础上每减少1天加0.05分,加满3分为止。			等于10个工作日的	以收到发票后10个工作日为基准,等于10个工作日的,得2分;大于10个工作日的,在2分基础上每减少1天加0.05	√	√	√				
<b>合计</b>																		
<b>小计</b>		<b>7</b>	<b>6.4</b>															
项目目标绩效指标 (60分)	成本指标 (7分)	预算安排控制数	开展文化活动和工作的办公费、培训费等工作经费	≤3万元	2,6136万元	7	6	预算数与实际需求匹配度较高	判断评分法	预算数与实际需求严重不匹配(正负偏离达到30%及以上的)、或存在较明显资金浪费情况的	预算数与实际需求不匹配(正负偏离在20%-30%及以下的)、或存在一定程度资金浪费情况的	预算数与实际需求匹配度较高(正负偏离在10%-20%及以下的)、或存在一定程度资金浪费情况的	预算数与实际需求匹配度较高(正负偏离在5%及以下的)、且不存在资金浪费情况的	是否存在突破预算安排数情况?是否存在资金浪费情况?是否体现预算成本最优(是否花钱)办最少的事、	√	√	√	
	产出指标 (26分)	数量指标 (30%)	加强协会管理, 调研协会开展文化艺术创作、活动、调研等指标	≥1	2	8	8	超额完成	比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数量×100%×指标分值。					有多个项目点位的, 掌握现场评价点位项目实施情况, 将项目点位的实施完成情况与规划(计划)情况进行对比。	√	√	√
		质量指标 (40%)	文联工作全面形成一定影响	≥95%	90%	10	8		比率分值法	对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数量×100%×指标分值。					对于定性指标: 指标得分=实际实现的可评价、可衡量绩效目标指标值的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数量×100%×指标分值。	√	√	√
		时效指标 (30%)	完成时间	1年	1年	8	8	按时完成	比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数量×100%×指标分值。						√	√	√
	效益指标 (20分)	经济收益指标					20	18		比率分值法						√	√	√
		社会效益指标 (100%)	丰富群众文化生活, 让群众满意, 创工作的	≥90%	85%	20	18		比率分值法	对于定量指标: 指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数量×100%×指标分值。						√	√	√
		生态效益指标								比率分值法						√	√	√
		可持续性影响指标								比率分值法						√	√	√
	小计					7	6											
	满意度指标 (7分)	服务对象满意度指标	服务对象满意度	≥90%	85%	7	6	群众基本上满意	比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标值的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数量×100%×指标分值。					针对不同对象设置相应的问卷调查方式, 获取	√	√	√
扣分项 (-5分)	项目预算绩效管理负面清单 (-5分)						-5	项目预算绩效管理负面清单	错误扣分法	每存在有一个方面问题的, 扣1分, 扣完5分为止。				根据财政部门相关规定的情况评分。				
	绩效评价配合情况							对被评价对象拖延推诿、提交资料不及时或无正当理由不提供等不配合财部门聘请的三方机构开展绩效评价	错误扣分法	每种情形、每有一次的, 扣1分, 扣完5分为止。					√	√	√	

**评价结论:** 综合项目自评情况, 自评打分为38分, 通过对协会工作进行调研指导, 协会日常管理愈加规范化。  
**存在问题:** 部分协会日常工作缺乏明确的流程和标准。  
**改进措施:** 下一步将加强对协会的常态管理和监督, 定期开展检查和评估, 及时发现问题并督促整改。  
**【注】:** 1. 着灰色的单元格不需填写内容, 也可自行修改。  
2. 本表“指标值情况”的“年初设定指标值”各类指标数据均取自于预算管理一体化系统(以下简称“一体化系统”)中的《绩效目标》。  
3. “项目目标绩效指标”可根据《项目绩效目标》编制情况对应增减或向行次, 不能修改列级。  
4. “项目目标绩效指标”和“项目目标绩效指标”的各类分类指标中, 凡是该项目不涉及的指标(如:“政府采购”“经济效益指标”“生态效益指标”“可持续性影响指标”“满意度指标”), 不涉及指标的分值均按照涉及指标的分值权重分配给本级的其他指标。  
5. “项目目标绩效指标”总分60分与预算管理一体化系统中的《项目绩效目标表》的总分90分分值指标内容口径对应一致。一体化系统中《项目绩效目标表》的各类一级指标的分配权重是“成本指标10%、产出指标40%、效益指标30%、满意度指标10%”, 本表



5. 政府采购 (6分)	制度落实全面性	12	9.6	项目实施管理涉及的相关管理制度得到有效执行和有效落实	项目绩效管理涉及的相关管理制度是否得到有效执行和有效落实	错误扣分法	有6个及以上方面未落实或落实质量不高的	有4-5个方面未落实或落实质量不高的	有3-4个方面未落实或落实质量不高的	有2-3个方面未落实或落实质量不高的	均高质量落实或仅有1个方面稍有欠缺的	主对上述15个方面内容在项目实施中的落实情况评价。每一个方面未落实或落实质量较差	√	√	√	√		
	合同公告及时性			采购合同在四川政府采购网的按时公告情况	判断评价法	大于2个工作日	/	/	/	按时公告的	签订合同后2个工作日内公告合同的,得1分;签订合同后超出2个工作日公告合同的	√	√	√	√	√		
	合同签订时效性			考核采购项目在中标、成交通知发出后是否在规定时间内签订采购合同	判断和按数累加法	大于30天的	小于30天的,在1分基础上每减少1天加0.05分,加满2分为止。			等于30天的	以法定的30天(含本数)为基准,等于30天的,得1分;大于30天的,在1分基础上每减少1天加0.05分	√	√	√	√	√		
	资金支付时效性			考核采购资金支付的时效性	判断和按数累加法	大于10个工作日的	小于10个工作日的,在2分基础上每减少1天加0.05分,加满3分为止。			等于10个工作日的	以收到发票后10个工作日为基准,等于10个工作日的,得2分;大于10个工作日的,在2分基础上每减少1天加0.05分	√	√	√	√	√		
<b>合计</b>																		
<b>小计</b>		<b>7</b>	<b>64</b>															
项目目标绩效指标 (60分)	成本指标 (7分)	预算安排控制数	≤15万元	14.99万元	7	6	6	由于获奖或者实际开展活动的突发性,导致设定值和实际发生值有出入,但是整体分配上严格按照实际支出进行开支。	项目的总体预算成本控制和分类项预算成本控制情况。	判断评价法	预算数与实际需求不匹配(正负偏差在20%及以下的)、或存在较明显资金浪费情况的	预算数与实际需求不匹配(正负偏差在20%及以下的)、或存在较明显资金浪费情况的	预算数与实际需求不匹配(正负偏差在10%-20%及以下的)、或存在一定程度资金浪费情况的	预算数与实际需求不匹配(正负偏差在5%及以下的)、且不存在资金浪费情况的	是否存在突破预算安排数情况?是否存在资金浪费情况?是否体现预算成本最优(是否花钱办最少的事、办最多的事、办最好的事)	√	√	√
	产出指标 (26分)	数量指标 (30%)	各协会开展文艺活动	≥2场	3场	8	8	超额完成	与预算管理体系设定的绩效目标对比,评价项目产出指标涉及的数量、质量、时效指标	比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。				有多个项目点位的,要据现场评价点位项目实际情况,将项目点位实施完成与规划(计划)情况进行	√	√	√
		质量指标 (40%)	《竹风》编创出版	≥1期	1期	10	8	完成		比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。					√	√	√
		时效指标 (30%)	完成时间	1年	1年	8	8	按时完成		比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。					√	√	√
		效益指标 (20分)	经济效益指标			20	18		与预算管理体系设定的绩效目标对比,评价项目效益指标涉及的经济效益、社会效益、生态效益、可持续性影响指标	比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。					√	√	√
	社会效益指标 (100%)	对工作的促进作用,丰富群众文化生活,让	≥95%	90%	20	18			比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。					√	√	√	
	生态效益指标														√	√	√	
	可持续性影响指标														√	√	√	
	满意度指标 (7分)	服务对象满意度	95%	92%	7	6	群众基本上满意	与预算管理体系设定的绩效目标对比,评价项目服务对象满意度	比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。					针对不同对象设置调查问卷,采取	√	√	√
	服务对象满意度															√	√	√

**评价结论:** 群众性文化体育活动,满足人民群众日益增长的精神文化需求。内刊《竹风》为文艺工作者搭建展示平台。

**存在不足:** 群众文化性活动不够丰富,缺乏一定吸引力。

**改进措施:** 一要加大投入挖掘地方文化资源,结合现代审美趋势,开展具有地域文化特色的活动。

**【注】:** 1. 若灰色的单元格不需填写内容,也可自行修改。  
2. 本表“指标值情况”的“年初设定指标值”各类指标数据均取自于预算管理一体化系统(以下简称“一体化系统”)中的《绩效目标表》。  
3. “项目目标绩效指标”可根据《项目绩效目标表》编制情况对应增减纵向行次,不能修改列别。  
4. “项目目标绩效指标”和“项目目标绩效指标”的各类分类指标中,凡是该项目不涉及的指标(如:“政府采购”“经济效益指标”“生态效益指标”“可持续性影响指标”“满意度指标”),不涉及指标的分数均按照涉及指标的权重分配给本项目的其他指标。  
5. “项目目标绩效指标”总分值60分与预算管理一体化系统中的《项目绩效目标表》的总分90分分值指标内容口径一致。“一体化系统”中《项目绩效目标表》的各类一级指标的权重分配权重是“成本指标10%、产出指标40%、效益指标30%、满意度指标10%”,本表

附件3:

### 绵竹市“项目预算”绩效评价指标体系及自评价情况表

填报人: 曹悦		联系电话: 1518388156		自评时间: 2025年4月27日							
项目名称: 向上争取工作经费		项目类别: 12.其他类		项目主管部门: 中国共产党绵竹市委员会宣传部							
项目主管部门: 中共绵竹市委宣传部		项目实施单位(组):		说明							
收支情况:	项目	预算数(万元)		执行率(%)							
	合计	年初预算数	追加预算	2.00	100.00						
目标实现情况:	年初目标设置情况		年末目标实现情况								
	用于宣传思想工作办公经费		根据工作实际,该笔经费用于宣传思想工作办公经费,如办公用品、报刊订阅等								
管理程序(2分)		指标值		得分							
管理程序(2分)		决策程序		2							
管理程序(2分)		规划论证		2							
管理程序(2分)		任务准确性		2							
2.预算管理(10分)		预算编制规范性		3							
2.预算管理(10分)		执行进度合理性		3							
2.预算管理(10分)		资金使用规范性		4							
3.绩效管理(6分)		绩效目标质量		3							
3.绩效管理(6分)		绩效监控执行		3							
4.项目实施(18分)		管理制度健全性		6							
总计		合计		100							
项目自评得分		项目自评得分		84.9							
项目管理 绩效指标 (40分)	1.项目决策 (6分)	决策程序(2分)	项目决策程序是否严密	错项扣分法	项目设立、调整延续等方面是否符合资金管理基本规范和决策程序要求,发现一处不符合的扣1.5分,扣完为止。	主要查看项目设立时是否经决策程序	√		√		
		规划论证(2分)	项目规划论证是否符合省、市、市有关决策部署的要求,项目绩效目标是否明确	错项扣分法	项目规划符合中、省、市有关决策部署的得1分;充分评估论证项目立项必要性、前瞻性、合理性和可行性的得1分;否则不得分	主要查看	√		√		
		任务准确性(2分)	项目规划的目标任务是否与项目立项依据文件的工作要求一致。	分级评分法	均不一致的 扣1分 部分一致的 扣0.5分 大部分一致的 扣0.2分 完全一致的 扣0分	主要查看评价项目设立的目标任务指标是否与政策文件要求的中长期规划一致、是否与政策	√		√		
	2.预算管理 (10分)	预算编制规范性	项目预算编制是否落实年度预算编制方案要求	错项扣分法	4种及以上情形不合理的	1-3种情形不合理的	全部情形均合理的	以年度预算编制工作方案为准,是否存在“一年安排、多年使用”情况;②未落实零基预算管理要求;③成本测算不准确等问题;④年初预算分解方案未细化至具体项目或具体镇(街);⑤按项目法分配的,未建立项目库,实行储备项目排序;⑥按因素法分配的,因素与实	√		√
		执行进度合理性	项目整体预算执行情况	比率评分法	指标得分=实际拨付(下达)资金/预算安排资金总额×100% 预算安排资金总额=年初预算数+当年追加预算数				√		√
		资金使用规范性	是否按规定使用项目预算资金	错项扣分法	项目资金使用、拨付是否符合规定,是否存在超范围、超标准、超进度使用专项资金,是否存在资金损失浪费、长期沉淀、截留挤占、挪用、虚报支出等情况,发现一处不合理的扣1分				主要查看资金使用是否严格按照预算安排	√	√
	3.绩效管理 (6分)	绩效目标质量	设定的绩效目标是符合绩效管理编制要求。(评分方法二选一)	比率评分法	指标得分=符合要求的现场评价项目点绩效目标数量/现场造点项目数量×100% 指标分值			有多个项目点位的,评价项目点位的绩效目标二级指标设置是否①科学、②合理、③完整、④相关、⑤细化、⑥量化	√	√	√
			绩效监控执行	项目过程中是否开展事中绩效监控,以及开展质量	错项扣分法	5个方面及以上不符合的 扣1分 3-4个方面不符合的 扣0.5分 1-2个方面不符合的 扣0.2分 全部符合的 扣0分	只有一个项目点位的,评价本项目点的绩效目标是否符合	√		√	
	4.项目实施 (18分)	管理制度健全性	项目实施过程中是否开展事中绩效监控,以及开展质量	错项扣分法	未按要求开展项目绩效监控的不得分,开展了的根据开展监控的质量得分,最高3分。			根据《绵竹市财政局关于开展2024年预算绩效管理工作的通知》(竹财监〔2024〕350号)	√		√
			管理制度健全性	项目管理制度是否健全	缺项扣分法	有6个及以上方面缺失的 扣1分 有4-5个方面缺失的 扣0.5分 有3-4个方面缺失的 扣0.2分 有2-3个方面缺失的 扣0.1分 完全符合或仅有1个方面缺失的 扣0分	内容是否完整具备,或有重大项目涉及的“⑥质量要求、⑦验收时间、⑧验收责任主体”等方面内容是否完善;2.项目资金管理涉及的“⑨资金使用申请流程	√		√	

5. 政府采购 (0分)	制度落实全面性	12	9.6	由于没有量化的“质量要求”指标,对项目质量把控不够严格;在项目资金管理时,未常态化动态跟踪资金执行情况。	项目实施管理涉及的相关管理制度是否得到有效落实。	扣项扣分法	有6个及以上方面未落实或落实质量不高的	有4-5个方面未落实或落实质量不高的	有3-4个方面未落实或落实质量不高的	有2-3个方面未落实或落实质量不高的	均高质量落实或有1个方面稍有欠缺的	主对上述15个方面的在项目实施中的落实情况绩效评价。每有一个方面未落实或落实质量较差	√	√	√	
	合同公告及时性	0		考核采购项目在中标、成交通知书发出后是否在规定时间内签订合同。	考核采购项目在中标、成交通知书发出后是否在规定时间内签订合同。	判断评分法	大于2个工作日的	/	/	/	按时公告的	签订合同后2个工作日内公告的,得1分;签订合同后超过2个工作日的,不得分。	√	√	√	
	合同签订时效性	0		考核采购项目在中标、成交通知书发出后是否在规定时间内签订合同。	考核采购项目在中标、成交通知书发出后是否在规定时间内签订合同。	判断和按数加法	大于30天的	小于30天的,在1分基础上每减少1天加0.05分,加满2分止。	等于30天的	等于30天的	以法定的30天(含未数)为基准。等于30天的,得1分;大于30天的,在1分基础上每减少1天加0.05分,加满2分止。	以法定的30天(含未数)为基准。等于30天的,得1分;大于30天的,在1分基础上每减少1天加0.05分,加满2分止。	√	√	√	
	资金支付时效性	0		考核采购项目在中标、成交通知书发出后是否在规定时间内签订合同。	考核采购项目在中标、成交通知书发出后是否在规定时间内签订合同。	判断和按数加法	大于10个工作日的	小于10个工作日的,在2分基础上每减少1天加0.05分,加满3分止。	等于10个工作日的	等于10个工作日的	以收到发票后10个工作日内为基准。等于10个工作日的,得2分;大于10个工作日的,每少于10个工作日的,在2分基础上每减少1天加0.05分,加满3分止。	以收到发票后10个工作日内为基准。等于10个工作日的,得2分;大于10个工作日的,每少于10个工作日的,在2分基础上每减少1天加0.05分,加满3分止。	√	√	√	
		60	53.6													
项目目标绩效指标 (60分)	成本指标 (7分)	小计	7	7	项目的总体预算成本控制在预算范围内,且不存在超支情况。	判断评分法	预算数与实际需求严重不匹配(正负偏离达到30%及以上的)、或存在较明显资金浪费情况的	预算数与实际需求不匹配(正负偏离在20%-30%之间的)、或存在一定程度资金浪费情况的	预算数与实际需求匹配度较高(正负偏离在10%-20%以内的)、或不存在资金浪费情况的	预算数与实际需求匹配度合理(正负偏离在5%-10%以内的)、且不存在资金浪费情况的	预算数与实际需求匹配度较低(正负偏离在5%及以内的)、且不存在资金浪费情况的	是否存在突破预算安排数?是否存在超支?是否存在超支?是否存在超支?是否存在超支?	√	√	√	
	产出指标 (26分)	数量指标 (30%)	宣传思想工作日常办公购买办公用品	=1批	1批	7.8	7.8	与预算管理体系一体化系统设定的绩效目标对比,评价项目产出指标	比率分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	对于定量指标,指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	对于定性指标,指标得分=实际实现的可评价、可衡量绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	有多个项目的,掌握现场评价点项目实际情况,将项目得分	√	√	√
		质量指标 (40%)	根据工作实际需要	≥95%	95%	10.4	8	为宣传文化工作开展提供了基础的办公条件。	比率分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	对于定量指标,指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	对于定性指标,指标得分=实际实现的可评价、可衡量绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	√	√	√	√
		时效指标 (30%)	完成时间	≤1个月	1个月	7.8	7.8	为宣传文化工作开展提供了基础的办公条件。	比率分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	对于定量指标,指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	对于定性指标,指标得分=实际实现的可评价、可衡量绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	√	√	√	√
	效益指标 (20分)	经济效益指标	/	/	/	/	/	与预算管理体系一体化系统设定的绩效目标对比,评价项目效益指标	比率分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	对于定量指标,指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	对于定性指标,指标得分=实际实现的可评价、可衡量绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	√	√	√	√
		社会效益指标	/	/	/	/	/	为宣传文化工作开展提供了基础的办公条件,但在报订订阅上的支出占比较低,在加强宣传系统干部知识更新、能力提升等方面	比率分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	对于定量指标,指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	对于定性指标,指标得分=实际实现的可评价、可衡量绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	√	√	√	√
		生态效益指标	/	/	/	/	/	为宣传文化工作开展提供了基础的办公条件,但在报订订阅上的支出占比较低,在加强宣传系统干部知识更新、能力提升等方面	比率分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	对于定量指标,指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	对于定性指标,指标得分=实际实现的可评价、可衡量绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	√	√	√	√
	可持续发展影响指标 (100%)	为相关宣传文化工作开展创造条件,促进宣传系统干部知识更新、能力提升等方面	≥90%	90%	20	16	为宣传文化工作开展提供了基础的办公条件,但在报订订阅上的支出占比较低,在加强宣传系统干部知识更新、能力提升等方面	比率分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	对于定量指标,指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	对于定性指标,指标得分=实际实现的可评价、可衡量绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	√	√	√	√	
	小计	7	7													
	满意度指标 (7分)	受益对象满意度	≥90%	90%	7	7	对被评价项目预算存在被人大监督、巡视巡察、审计监督、财会监督等发现绩效管理问题的,以及本评价对象满意度指标或政策享受	比率分法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	对于定量指标,指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	对于定性指标,指标得分=实际实现的可评价、可衡量绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。	针对不同对象设置相应的问卷调查方式,获取实际结果。	√	√	√	√
扣分项 (-8分)	项目预算绩效管理负面清单 (-5分)	/	/	/	-5	0	对被评价项目预算存在被人大监督、巡视巡察、审计监督、财会监督等发现绩效管理问题的,以及本评价对象满意度指标或政策享受	扣项扣分法	每存在有一个方面问题的,扣1分,扣完5分为止。							
	被评价对象工作配合情况	/	/	/	0	0	对被评价对象拖延、提交资料不及时或无正当理由不配合财政部门聘请的第三方机构开展	扣项扣分法	每种情形,每有一次的,扣1分,扣完5分为止。							

**评价结论:** “面上”各项工作“项目自评得分88.5分,按照项目绩效目标落实评价,为宣传文化工作开展提供了基础的办公条件,推动宣传文化工作顺利开展。

**主要问题:** 1.未制定可量化的指标,导致项目进度、绩效监控操作性不高。2.在项目管理方面,未常态化动态跟踪资金执行情况。3.在报订订阅上的支出占比较低,在加强宣传系统干部知识更新、能力提升等方面,未制定可量化的指标,导致项目进度、绩效监控操作性不高。4.在项目管理方面,未常态化动态跟踪资金执行情况。5.在报订订阅上的支出占比较低,在加强宣传系统干部知识更新、能力提升等方面,未制定可量化的指标,导致项目进度、绩效监控操作性不高。

**改进措施:** 1.根据项目类型,参考行业规范或历史数据,制定量化的质量验收标准,并纳入项目计划。2.定期复盘并优化监控机制。3.在制定绩效目标时,增加长期效益指标的权重。

**【注】:** 1.若灰色的单元格不需填写内容,也可自行修改。  
2.本表“指标值情况”的“年初设定指标值”各类指标数据均取自于预算管理一体化系统(以下简称“一体化系统”)中的(绩效目标表)。  
3.“项目目标绩效指标”可根据《项目绩效目标表》编制情况对应增减纵向行次,不能修改横向。  
4.“项目管理绩效指标”和“项目目标绩效指标”的各类分类指标中,凡是该项目不涉及的指标(如:“政府采购”“经济效益指标”“生态效益指标”“可持续发展影响指标”“满意度指标”),不涉及指标的得分均按照涉及指标的权重分配给本本次的。  
5.“项目目标绩效指标”总分值60分与预算管理一体化系统中的《项目绩效目标表》的总分90分分值指标内容口径对应一致。一体化系统中《项目绩效目标表》的各类一级指标的权重分配权重是“成本指标60%、产出指标40%、效益指标30%、满意度指标”。



5. 政府采购 (6分)	制度落实全面性		8	8		项目实施管理涉及的相关管理制度是否得到有效执行和有效落实。	扣项扣分法	有6个及以上方面未落实或落实质量不高的	有4-5个方面未落实或落实质量不高的	有3-4个方面未落实或落实质量不高的	有2-3个方面未落实或落实质量不高的	均高质量落实或有1个方面稍有欠缺的	主对上述15个方面内容的在项目实施中的落实情况绩效评价。每有一个方面未落实或落实质量较差							
	合同公告及时性		1			采购合同在四川政府采购网的按时公告情况。	判断评分法	大于2个工作日的	/	/	/	按时公告的	签订合同后2个工作日内公告的, 得1分; 签订合同后超过2个工作日的, 不得分。							
	合同签订时效性		2			考核采购项目在中标、成交通知书发出后是否在规定时间内签订合同。	判断和按数加法	大于30天的	小于30天的, 在1分基础上每减少1天加0.05分, 加满2分			等于30天的	以法定的30天(含未定)为基准。等于30天的, 得1分; 大于30天的, 在1分基础上每减少1天加0.05分, 加满2分							
	资金支付时效性		3			考核采购项目资金支付的时效性。	判断和按数加法	大于10个工作日的	小于10个工作日的, 在2分基础上每减少1天加0.05分, 加满3分			等于10个工作日的	以收到发票后10个工作日内为基准。等于10个工作日的, 得2分; 大于10个工作日的, 在2分基础上每减少1天加0.05分, 加满3分							
项目目标绩效指标 (60分)	成本指标 (7分)	小计		4.2	3.6	预算数与实际需求匹配度较合理, 且未存在	判断评分法	预算数与实际需求严重不匹配/正负偏	预算数与实际需求不匹配/正负偏	预算数与实际需求匹配度较合理/正	预算数与实际需求匹配度较合理/正	预算成本控制在预算范围内, 未超支	是否存在突破预算安排数情况							
		预算安排控制数	≤29.56万元	26.06万元	4.2	3.6														
	产出指标 (26分)	小计		26	26			比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%				有多个项目点位的, 掌握现场评价点位项目实施情况, 将项目点位实施完成情况及与规划							
		数量指标 (30%)	培训人次	≥50人	45人	2	2													
		质量指标 (40%)	培训合格率	≥95%	100%	10.4	10.4													
		时效指标 (30%)	培训计划按期完成率	≤7天	6天	7.8	7.8													
	效益指标 (20分)	小计		20	20			比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%				对于定量指标, 指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。							
		经济效益指标																		
		社会效益指标 (25%)	对宣传工作的推进	≥90%	95%	20	20													
		生态效益指标																		
满意度指标 (7分)	小计		7	7			比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%				针对不同对象设置不同的满意度调查方式								
	受益对象满意度指标	≥90%	95%	7	7															
扣分项 (-5分)	项目预算绩效管理负面清单 (-5分)	/	/	/	-5	无	扣项扣分法	每存在有一个方面问题的, 扣1分, 扣完5分为止。					根据财政部门相关股室掌握的情况评价。							
	被评价对象工作配合情况	/	/	/	0	无		每种情形, 每有一次的, 扣1分, 扣完5分为止。												
评价结论:	本次综合项目自评得分90.6分, 通过开展培训, 全面提升了市宣传干部的文化自信, 全面提升了市意识形态工作水平和网络舆情化解处置能力。																			
存在问题:	预算安排控制数, 预算数与实际需求匹配度较合理																			
改进措施:	预算安排控制数更加合理计划																			

【注】: 1. 着灰色的单元格不需填写内容, 也可自行修改。  
2. 本表“指标值情况”的“年初设定指标值”各类指标数据均取自于预算管理一体化系统(以下简称“一体化系统”)中的《绩效目标表》。  
3. “项目目标绩效指标”可根据《项目绩效目标表》编制情况对应增减纵向行次, 不能修改横向。  
4. “项目管理绩效指标”和“项目目标绩效指标”的各类分类指标中, 凡是该项目不涉及的指标(如: “政府采购”“经济效益指标”“生态效益指标”“可持续性影响指标”“满意度指标”), 不涉及指标的分值均按照涉及指标的权重分配给本级的。  
5. “项目目标绩效指标”总分值60分与预算管理一体化系统中的《项目绩效目标表》的总分90分分值指标口径对应一致, 一体化系统中《项目绩效目标表》的各类一级指标的权重分配权重是“成本指标10%、产出指标40%、效益指标30%、满意度指标”

附件3:

绵竹市“项目预算”绩效评价指标体系及自评评价情况表

Table with columns for project name (项目), budget (预算), implementation status (实施情况), and evaluation results (评价结果). Includes sub-sections for document review, goal implementation, and management effectiveness.





5. 政府采购 (0分)	制度落实全面性		12		12			项目实施管理涉及的相关管理制度是否得到严格执行和有效落实。	扣项扣分法	有6个及以上方面未落实或落实质量不高的	有4-5个方面未落实或落实质量不高的	有3-4个方面未落实或落实质量不高的	有2-3个方面未落实或落实质量不高的	均高质量落实或有1个方面稍有欠缺的	主对上述15个方面内容的在项目实施中的落实情况绩效评价。每有一个方面未落实或落实质量较差						
	合同公告及时性		0					采购合同在四川政府采购网的按时公告情况。	判断评分法	大于2个工作日的	/	/	/	按时公告的	签订合同后2个工作日内公告的, 得1分; 签订合同后超过2个工作日的, 不得分。						
	合同签订时效性		0					考核采购项目在中标、成文通知发出后是否在规定时间内签订采购合同。	判断和按数加法	大于30天的	小于30天的, 在1分基础上每减少1天加0.05分, 加满2分止。			等于30天的	以法定的30天(含未数)为基准。等于30天的, 得1分; 大于30天的, 在1分基础上每减少1天加0.05分, 加满2分止。						
	资金支付时效性		0					考核采购资金支付的时效性。	判断和按数加法	大于10个工作日的	小于10个工作日的, 在2分基础上每减少1天加0.05分, 加满3分止。			等于10个工作日的	以收到发票后10个工作日内为基准。等于10个工作日的, 得2分; 大于10个工作日的, 在2分基础上每减少1天加0.05分, 加满3分止。						
<b>合计</b>			<b>60</b>		<b>47.1</b>																
项目目标绩效指标 (60分)	成本指标 (7分)	小计			7		7														
		预算安排控制数	购买学习资料, 按要求印制党建书籍、邀请专家授课等	≤3.8万元	3.08	3.5	2.1	预算执行数与预算数偏差达19%	项目的总体预算控制数和涉及的分项预算控制数	判断评分法	预算数与实际需求不匹配	预算数与实际需求不匹配	预算数与实际需求不匹配	预算数与实际需求不匹配	预算数与实际需求不匹配	是否存在突破预算安排数? 是否存在资金浪费? 是否					
	产出指标 (26分)	小计				26		26													
		数量指标 (30%)	召开市委中心组	≥6次	8次	7.8	7.8		与预算管理体系设定的绩效目标对比, 评价项目产出指标涉及的数量指标、质量指标、时效指标	比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。					有多个项目点位的, 掌握现场评价点位项目实施情况, 将项目点位的实施完成情况进行规划					
		质量指标 (40%)	按省、市委要求完成中心组	≥80%	85%	10.4	10.4			比率分值法	对于定量指标, 指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。										
		时效指标 (30%)	完成时间	≤1年	1年	7.8	7.8			比率分值法	对于定性指标, 指标得分=实际实现的可评价、可衡量绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。										
	效益指标 (20分)	小计				20		12													
		经济效益指标	加强理论学习, 推进学习型党组织建设, 对工	≥90%	95%	20	12	理论学习成果转化效果有待加强, 用理论指导实践的成效需进一步提高。	与预算管理体系设定的绩效目标对比, 评价项目效益指标涉及的经济效益指标、社会效益指标、生态效益指标	比率分值法	对于定量指标, 指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。										
		社会效益指标	生态效益指标	可持续性影响指标																	
	满意度指标 (7分)	小计				7		7													
服务对象满意度	服务对象满意度	≥90%	95%	7	7		与预算管理体系设定的绩效目标对比, 评价项目满意度指标	比率分值法	指标得分=达到或实现绩效目标指标的点位(明细指标项)数量/所有点位(明细指标项)总数×100%×指标分值。						针对不同对象设置相应的问卷调查方式						
扣分项 (-5分)	项目预算绩效管理负面清单		/	/	/	-5		对被评价项目预算存在被人大监督、巡视巡察、审计监督、财会监督等发现绩效管理问题的, 以及本评价指标体系涉及的预算管理、绩效管理、财务管理、资产管理	扣项扣分法	每存在有一个方面问题的, 扣1分, 扣完5分为止。					根据财政部门相关掌握的情况评价。						
	被评价对象工作配合情况							对被评价对象拖延推诿、提交资料不及时或无正当理由不提供等不配合财政部门聘请第三方机构开展		每种情形, 每有一次的, 扣1分, 扣完5分为止。											

**评价结论:** 综合多方面情况, 该年度项目绩效基本合格。通过项目实施, 市委理论学习中心组学习有序推进, 按期圆满完成省委、德阳市委和市委相关工作任务。

**存在问题:** 绩效评价工作专业性较强, 业务科室在推进和实操的过程中能力不足

**改进措施:** 强化绩效理念, 加强日常业务学习

**【注】:** 1. 着灰色的单元格不需填写内容, 也不可自行修改。  
2. 本表“指标值情况”的“年初设定指标值”各类指标数据均取自于预算管理一体化系统(以下简称“一体化系统”)中的《绩效目标表》。  
3. “项目目标绩效指标”可根据《项目绩效目标表》编制情况对应增减纵向位次, 不能修改顺序。  
4. “项目管理绩效指标”和“项目目标绩效指标”的各类分类指标中, 凡是项目不涉及的指标(如:“政府采购”“经济效益指标”“生态效益指标”“可持续性影响指标”“满意度指标”), 不涉及的分值均按照涉及指标的分值权重分配给本级别的。  
5. “项目目标绩效指标”总分值60分与预算管理一体化系统中的《项目绩效目标表》的总分90分分值指标口径对应一致。一体化系统中《项目绩效目标表》的各类一级指标的分值分配权重是“成本指标10%、产出指标40%、效益指标30%、满意度指标”

附件1:

绵阳市“项目预算”绩效评价指标体系及自评评价情况表

Table with columns for project name, budget, evaluation period, and various performance indicators. It includes a detailed table for 'Project Budget' (项目预算) and 'Project Performance' (项目绩效) with sub-sections for 'Project Budget' (项目预算) and 'Project Performance' (项目绩效). The table contains multiple rows of data and evaluation criteria.

【说明】1. 看灰色的单元格不能填写内容，也可自行修改。2. 未设“指标分值”的“年初设定指标”各类指标数据均取自于预算管理一体化系统（以下简称“一体化系统”）中的“绩效目标表”。3. “项目目标绩效”可根据《项目绩效目标表》编制说明和填报指南自行修改。4. “项目管理绩效”和“项目目标绩效”的各类分类指标中，凡是项目不涉及的目标（如“政府采购”“经济类指标”“生态类指标”“可持续性影响指标”“满意度指标”），不涉及指标的分数均按照评分及指标的分值权重分配给本级的其他指标；本级无其他指标的，分配给上一级次的其他指标（其他指标应得分值，按其占总分值的比例）；总分值60分与预算管理一体化系统中的《项目绩效目标表》的总分60分分值指标内容口径一致。一体化系统中《项目绩效目标表》的各类一、二级指标的分配权重是：成本指标10%、产出指标40%、效益指标30%、满意度指标10%。本表各类一、二级指标的权重按照一体化系统《项目绩效目标表》规定的权重数据填写至对应指标分值权重。

附件1:

绵阳市“项目预算”绩效评价指标体系及自评评价情况表

填报人: 何震

联系电话: 13990219113

自评时间: 2025年04月21日

Table with columns for project name, budget, execution rate, and performance indicators. Includes sections for project overview, implementation progress, and evaluation results.

【备注】1. 若本表的单元格不兼容或内容, 请自行修改。 2. 本表“指标分值”的“年初设定指标”类指标数据均取自于预算管理一体化系统(以下简称“一体化系统”)中的“绩效目标表”。 3. “项目目标绩效指标”可参照《项目目标绩效指标》编制说明和编制规范进行, 不能修改。 4. “项目目标绩效指标”和“项目目标绩效指标”的各类分指标中, 凡是项目不涉及的分指标(如: “政府采购”“经济效益指标”“生态效益指标”“可持续性影响指标”“满意度指标”), 不涉及的分指标均按照涉及指标的分值权重分配给本表的其他指标; 本表无其他指标的, 分配给上一级次的其他指标(其他指标应分得的分值, 按其占总分权重比例折算); 本表无其他指标的, 分配给上一级次的其他指标(其他指标应分得的分值, 按其占总分权重比例折算)。 5. “项目目标绩效指标”总分60分与预算管理一体化系统中的“项目目标绩效指标”的总分90分分值指标权重是: “成本指标10%、产出指标40%、效益指标30%、满意度指标10%”, 本表各一级指标的权重按照一体化系统(项目目标绩效指标)规定的权重折算后与对应指标权重一致。

附件1:

绵阳市“项目预算”绩效评价指标体系及自评评价情况表

Table with columns for project name (绵阳市), evaluation period (2025年04月21日), and various performance indicators across categories like decision-making, budgeting, execution, and results. Includes a detailed '自评评价情况' section at the bottom.

【备注】1. 若本表的单元格不能填写内容，则不可自行修改。 2. 本表“指标设置情况”的“年初设定指标”类指标数据均取自于预算管理一体化系统中的“绩效目标表”。 3. “项目目标设置情况”可参照《项目绩效目标设置规范》编制并定期更新维护，不能随意修改。 4. “项目目标设置情况”和“项目目标设置情况”的各类分指标中，凡是该项目不涉及的分指标（如：“政府采购”“经济效益指标”“生态效益指标”“可持续性影响指标”“满意度指标”），不涉及的分指标均按照指标的分值权重分配给本表的其他指标；本表无其他指标的，分配给上一级次的其他指标（其他指标应得分的分值，按其占总分权重比例折算）；总分60分与预算管理一体化系统中的“项目绩效目标表”的总分90分分值指标内容口径一致。一体化系统中的“项目绩效目标表”的各类一级指标的权重分配权重是“成本指标10%、产出指标40%、效益指标30%、满意度指标10%”。本表各一级指标的权重按照一体化系统“项目绩效目标表”规定的权重折算后与对应指标权重一致。