绵竹市2020年镇村关工委工作经费项目

支出绩效评价报告

**主管单位：绵竹市关工委**

**委托单位：绵竹市财政局**

**评价机构：北京零点市场调查有限公司**

**2021年6月30日**

**目 录**

[**一、项目基本情况 1**](#_Toc76941399)

[（一）项目背景 1](#_Toc76941400)

[（二）资金概况 1](#_Toc76941401)

[1. 资金管理办法制定情况 1](#_Toc76941402)

[2. 资金使用范围 2](#_Toc76941403)

[3. 项目资金使用情况 3](#_Toc76941404)

[**二、评价工作基本情况 4**](#_Toc76941405)

[（一）评价方法 4](#_Toc76941406)

[（二）评价原则 6](#_Toc76941407)

[1．客观性原则 6](#_Toc76941408)

[2．公平和公正性原则 6](#_Toc76941409)

[3．重要性原则 7](#_Toc76941410)

[4．可比性原则 7](#_Toc76941411)

[5．结果导向原则 7](#_Toc76941412)

[（三）实地调研选点 7](#_Toc76941413)

[**三、评价结论及绩效分析 8**](#_Toc76941414)

[（一）评价结论 8](#_Toc76941415)

[（二）绩效分析 9](#_Toc76941416)

[1．项目决策指标分析 9](#_Toc76941417)

[2．项目实施指标分析 10](#_Toc76941418)

[3．项目产出指标分析 12](#_Toc76941419)

[4．项目效果指标分析 13](#_Toc76941420)

[**四、存在主要问题 15**](#_Toc76941421)

[（一）绩效目标设置较不完善，项目实施缺乏有效绩效管理 15](#_Toc76941422)

[（二）经费使用过程尚不规范，影响资金与业务开展协调性 15](#_Toc76941423)

[（三）考核工作方式较为单一，不利于激励效应发挥 16](#_Toc76941424)

[**五、相关措施建议 16**](#_Toc76941425)

[（一）加强绩效目标审核，提升事前绩效管理意识 16](#_Toc76941426)

[（二）规范经费使用管理，加大经费监管力度 17](#_Toc76941427)

[（三）完善考核工作体系，合理安排激励资金 18](#_Toc76941428)

[**附件 绵竹市2020年镇村关工委工作经费项目支出绩效评价得分表 19**](#_Toc76941429)

**绵竹市2020年镇村关工委工作经费项目**

**支出绩效评价报告**

按照《绵竹市财政局关于开展2021年财政支出绩效评价工作的通知》（竹财监〔2021〕145号），我们接受绵竹市财政局委托，于2021年5月27日至5月28日对绵竹市镇村关工委工作经费项目开展绩效评价，实地调研了3个乡镇（街道），分别为剑南街道、九龙镇和麓棠镇，并对九龙镇下属棚花村及麓棠镇下属土门街道，主要对市关工委3位负责人、镇（街道）10位负责人、村（社区）5位负责人等进行访谈，项目具体情况如下。

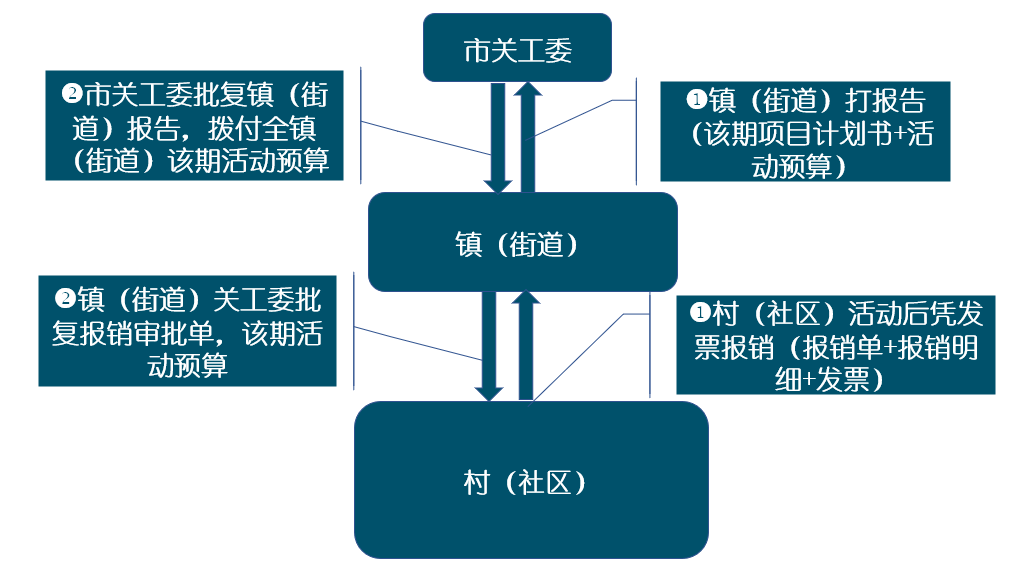
# 一、项目基本情况

## （一）项目背景

2020年绵竹市财政局共拨付镇村关工委工作经费123.9万元，用于镇（街道）、村（社区）开展关心下一代工作。全市建立12个乡镇（街道）关工委，153个村（社区）关工委工作组。自2016年开始，关工委实行“三个三”工作经费（即市关工委每年30万元，镇（街道）关工委每年3万元，村（社区）关工委每年3000元）并列入每年的财政预算。

## （二）资金概况

### 1. 资金管理办法制定情况

各镇（街道）、村（社区）关工委按照《关于镇乡、村社关工委工作经费的使用管理细则》及财政、审计等相关要求执行。资金拨付有两种方式：一是由市关工委每年分三次下拨，第一次下发时间为2月，金额为每个镇2万元；第二次下发时间为5月，市关工委根据各镇（街道）具体执行情况审批镇（街道）申请具体资金额，原则上工作经费不超过各镇（街道）配额；第三次为10月，根据各镇（街道）剩余工作经费以及市关工委对各镇（街道）的年终考核绩效结果下发资金。其中，年终考核结果分配按照各镇（街道）2020年执行情况，在固定资金（34万）范围内进行分配，每个镇（街道）考核分配2-5万元不等。二是该工作经费由镇（街道）一级再下拨到村（社区），村（社区）按照各自需求开展活动后，根据项目申报书及开展活动实际产生费用进行实报实销（可累计报销），****报销时间和频次由村（社区）自行决定。

**附图 关工委工作经费下拨流程图**

### 2. 资金使用范围

关工委经费使用范围主要为五个方面：一是各类会议、购置必要学习资料；二是镇（街道）、村（社区）关工委培训费、场地费等；三是各种考察调研费用；四是开展各类活动费用，包括组织青少年夏（冬）令营活动、“五失”儿童开展各镇特色关爱活动以及参观博物馆、科普基地、大学校园等；五是用于“五员”等年终年会举办活动经费支出。

**附图 镇村关工委工作经费使用范围**

从经费使用情况来看，2020年各镇（街道）以夏令营、冬令营、周末课堂以及建设儿童之家等活动为主，其中，全年开展夏令营共计245场次，参加人数7820人；关心慰问留守贫困儿童360多人；各镇（街道）形成“一对一”帮扶“五老”志愿服务团队。

### 3. 项目资金使用情况

2016年起，“三个三”工作经费保持不变，即每一年度预算数为123.90万元。2020年市级关工委实际支出为89.90万元，截止2020年底，结余34.00万作为统筹资金，活动经费实际支出占总资金的72.56%，最后在年底统一作为激励经费拨付到镇（街道）。其中，市级关工委每年分三次全部下发，但根据村（社区）报销进度不一的情况，镇（街道）每年均存在一定结余。

**附表 资金年度预算、实际支出、结余、执行率情况统计表**

| **项目名称** | **年度预算数**  **（万元）** | **实际支出数**  **（万元）** | **资金结余数**  **（万元）** | **执行率**  **（%）** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 镇村关工委工作经费 | 123.90 | 89.90 | 34.00 | 72.56 |

**附表 2020年镇村关工委工作经费分配明细表**

| **序号** | **镇（街道）** | **经费**  **（万元）** | **第一次拨付**  **（万元）** | **第二次拨付**  **（万元）** | **第三次拨付**  **（万元）** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 紫岩街道 | 9.70 | 2.00 | 5.70 | 4.00 |
| 2 | 剑南街道 | 8.80 | 2.00 | 0.00 | 8.80 |
| 3 | 汉旺镇 | 12.10 | 2.00 | 9.05 | 6.05 |
| 4 | 孝德镇 | 8.50 | 2.00 | 6.50 | 9.00 |
| 5 | 富新镇 | 7.60 | 2.00 | 6.20 | 4.62 |
| 6 | 新市镇 | 8.50 | 2.00 | 2.97 | 5.53 |
| 7 | 九龙镇 | 7.30 | 1.00 | 4.60 | 5.00 |
| 8 | 广济镇 | 7.60 | 2.00 | 3.06（2万元童伴之家） | 3.00 |
| 9 | 麓棠镇 | 5.40 | 2.00 | 1.31 | 4.09 |
| 10 | 玉泉镇 | 4.80 | 2.00 | 2.80 | 2.00 |
| 11 | 什地镇 | 4.80 | 2.00 | 1.80 | 1.00 |
| 12 | 清平镇 | 4.80 | 2.00 | 1.62 | 1.20 |
| 合计 | | 89.90 | 24.00 | 45.61 | 54.29 |

# 二、评价工作基本情况

## （一）评价方法

本次绵竹市2020年镇村关工委工作经费项目支出绩效评价主要采用了案卷研究法、现场核查法和深度访谈法进行综合评价。

1.查资料—案卷研究法

通过文献和政策梳理，深入研究了关工委的“三个三”工作经费下达文件、《关于落实关工委工作经费并纳入财政预算的请示》、《绵竹市关心下一代工作委员会关于印发2020年工作要点的通知》和《镇乡、村（社区）关工委工作经费的使用管理细则》等，全方位了解关工委工作经费实施内容和使用规范等，梳理项目涉及部门及职能职责，并对关工委工作经费管理等做出判断。

2.访对象—深度访谈

访对象指走访项目主管部门（单位）及项目实施单位，听取工作经费使用情况和使用进度等项目管理情况，主要对市关工委3位负责人、镇（街道）10位负责人、村（社区）5位负责人等进行访谈，了解经费使用和活动进度、管理规范，并探寻工作经费使用过程中的困难和挑战，为之后关工委工作经费使用提供经验借鉴。在本绩效评价中，将在现场核查时使用一对一或一对多深访的形式，访谈内容包括但不限于：

（1）关工委工作经费管理制度完善性，如经费工作计划、资金管理办法、经费其他相关规定、工作实施方案等；

（2）关工委工作经费管理合理性，如项目立项依据、活动计划书、实际进度等；

（3）关工委工作经费使用规范性和效率性，如经费支出情况、项目效益情况和覆盖面；

（4）现阶段关工委工作经费使用的经验、不足以及相关建议等。

3.核落实—书面评审+现场核查

一是书面评审。书面评审工作将通过对经费使用总体情况、绩效情况等内容进行评审，并根据书面评审和现场评价结果，提出存在问题及相关建议，及时反馈至部门，进一步补充、调整材料，并根据评价指标进行初步打分。主要包括材料初审、模块审核、指标评分、汇总核查、总结反馈、最终归档等六个步骤。针对市关工委、镇（街道）、村（社区）关工委提供的工作明细账记录以及其他相关资料进行核验和总结。

二是现场核查。现场核查主要包括对财务原件审核、资料核查、项目实施点实地勘察工作。实际核查关工委2020年度工作经费所有支出情况、台账明细、绩效报告以及活动总结等。

工作经费现场核查内容包括且不限于：

（1）工作经费和其他资金的收支情况和凭证；

（2）工作经费管理机制建立情况；

（3）经费使用预期收益情况和实施方案；

（4）工作经费实施的工作流程及内容等；

（5）使用内容的情况；

（6）完成的产出和绩效。

## （二）评价原则

### 1．客观性原则

绩效评价必须在充分调研的基础上，以问题为导向，以事实为准绳，运用指标和数据，对项目投入、实施、产出及效益情况进行全面客观评价，不以评价者个人喜好影响评价结论的准确性。

### 2．公平和公正性原则

绩效评价应在客观基础上，将相关目标群体纳入评价范围，评价结果不受各种利益集团左右。

### 3．重要性原则

绩效评价不是事无巨细，应根据绵竹市社会经济发展现状及长期目标和社会大众期待，科学设置指标体系，围绕核心目标开展评价。一方面有利于降低评价成本，另一方面也有利于提高评价效率。

### 4．可比性原则

绩效评价需要针对项目实施前后的效果进行前后比较分析，以显示项目实施的真正绩效。指标和数据采集成为前后效果比较的重要基础。

### 5．结果导向原则

绩效评价的根本目标是为了提高资金使用效益，让好的项目更好地执行，让社会受益。项目绩效评价的结果必须得到应用，才能真正推动项目管理的规范性和项目实施的有效性。

## （三）实地调研选点

综合考虑本项目的实际情况和相关要求，现场考察点的选择根据关工委工作经费额度和区域位置分布等两个方面因素进行多阶段分层抽样，具体选点如下：

一级选点（乡镇/街道）：进入现场前，根据上述考虑因素，按照30%比例覆盖项目点，共选取3个样点乡镇（街道）（兼具代表性和典型性），即九龙镇、麓棠镇和剑南街道。

二级选点（村/社区）：进入现场后，根据乡村区域分布开展情况等因素在调研现场配额选取2个村/社区，即棚花村和土门街道。

# 三、评价结论及绩效分析

## （一）评价结论

**绵竹市2020年****镇村关工委工作经费项目支出绩效评价最终得分91.08分，评价等级判定为“优[[1]](#footnote-1)”。**

本次评价综合运用案卷研究、深度访谈、书面评审、现场评价及问卷调查等方法进行多源数据采集，依据评价指标进行打分，一级指标得分情况如下：项目决策15.00分，实际得分14.00分，得分率93.33%；项目实施30.00分，实际得分26.00分，得分率86.67%；项目产出20.00分，实际得分16.08分，得分率80.40%；项目效果35.00分，实际得分35.00分，得分率100.00%。**整体指标得分详情如下：**

**附表 镇村关工委工作经费项目支出绩效评价指标得分情况**

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **权重** | **得分** | **得分率** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|
|  |
| **项目决策** | 程序严密 | 项目依据充分性 | 5 | 5 | 100.00% |
| 规划合理 | 目标与规划匹配性 | 5 | 5 | 100.00% |
| 绩效目标合理性 | 5 | 4 | 80.00% |
| **项目实施** | 分配合理 | 分配及时性 | 5 | 5 | 100.00% |
| 分配结果合理 | 5 | 4 | 80.00% |
| 使用合规 | 资金使用合规性 | 10 | 9 | 90.00% |
| 执行有效 | 管理制度健全性 | 5 | 4 | 80.00% |
| 制度执行有效性 | 5 | 4 | 80.00% |
| **项目产出** | 预算完成 | 资金执行率 | 5 | 3.08 | 61.60% |
| 目标完成 | 结果符合 | 5 | 5 | 100.00% |
| 违规记录 | 违纪记录 | 5 | 4 | 80.00% |
| 成本控制 | 成本控制有效性 | 5 | 4 | 80.00% |
| **项目效果** | 社会效益 | “下一代”群体身心素质水平提高 | 10 | 10 | 100.00% |
| 项目人群覆盖率 | 10 | 10 | 100.00% |
| 可持续性 | 活动可延续性 | 10 | 10 | 100.00% |
| 相关群体满意度 | 相关群体满意度 | 5 | 5 | 100.00% |
| **总计** | | | 100 | 91.08 | 91.08% |

## （二）绩效分析

### 1．项目决策指标分析

在项目决策指标上，设置了项目依据充分性、目标与规划匹配性、绩效目标合理性3个三级指标。

**附表 项目决策指标得分情况**

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **权重** | **得分** | **得分率** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|
|  |
| **项目决策** | 程序严密 | 项目依据充分性 | 5.00 | 5.00 | 100.00% |
| 规划合理 | 目标与规划匹配性 | 5.00 | 5.00 | 100.00% |
| 绩效目标合理性 | 5.00 | 4.00 | 80.00% |
| **合计** | | | 15.00 | 14.00 | 93.33% |

（1）项目依据充分性

项目依据充分性权重5.00分，实际得分5.00分，得分率100%。该项目立项依据充分，项目围绕习近平总书记对关心下一代工作的重要指示、四川省委十一届五次及六次全会等决策部署，推动“五老”队伍志愿者建设等工作展开，故得未扣分。

（2）目标与规划匹配性

目标与规划匹配性权重5.00分，实际得分5.00分，得分率100.00%。项目规划契合关工委实际工作目标——即关心下一代德智体美全面发展及助弱帮困，故未扣分。

（3）绩效目标合理性

绩效目标合理性权重5.00分，实际得分4.00分，得分率80.00%。主要表现：未对预算资金进行合理规划。关工委对年底结余的34万统筹资金分配尚缺乏科学合理的分配依据。以上发现2处绩效目标不合理，故扣1.00分。

### 2．项目实施指标分析

在项目实施指标上，设置了分配及时性、分配结果合理、资金使用合规性、管理制度健全性、制度执行有效性5个三级指标。

**附表 项目实施指标得分情况**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **权重** | **得分** | **得分率** |
|
| **项目实施** | 分配合理 | 分配及时性 | 5.00 | 5.00 | 100.00% |
| 分配结果合理 | 5.00 | 4.00 | 80.00% |
| 使用合规 | 资金使用合规性 | 10.00 | 9.00 | 90.00% |
| 执行有效 | 管理制度健全性 | 5.00 | 4.00 | 80.00% |
| 制度执行有效性 | 5.00 | 4.00 | 80.00% |
| **合计** | | | 30.00 | 26.00 | 86.67% |

（1）分配及时性

分配及时性权重5.00分，实际得分5.00分。调研发现，关工委工作经费下达时间均根据绵竹市财政局《市级部门2020年部分预算通知》中关于预算的拨付时间要求为15个工作日以内拨付，故不扣分。

（2）分配结果合理

分配结果合理权重5.00分，实际得分4.00分，得分率80.00%。该项目资金分配缺乏一定客观科学性。除按“三个三”工作经费分配外，关工委工作经费统筹资金34.00万根据年终各镇（街道）开展活动多少进行分配，该分配方式以活动次数和走访主观判断为主，缺乏系统的资金分配因素及评判标准，故扣1.00分。

（3）资金使用合规性

资金使用合规性权重10.00分，得分9.00分，得分率90.00%。市关工委对镇（街道）关工委申报资金的项目计划书无明确预算要求。现场勘察发现，超过50%的活动计划书活动预算缺乏明细，如遵道学校第三届冬令营活动方案预算只写明项目总体预算并没有具体明细、九龙镇2020年暑期夏令营活动、棚花村周末微课堂活动等活动无预算明细。以上发现1处资金使用不合规，故扣1.00分。

（4）管理制度健全性

管理制度健全性权重5.00分，实际得分4.00分，得分率80.00%。调研发现，该项目关工委活动开展无事后记录和统计归档规定，评价组了解到九龙镇夏令营、冬令营在活动开展过程中会发送活动照片到关工委微信群中，但并未对每次活动做记录和统计的管理规定，活动管理有待加强，活动过程留痕和管理不足，以上发现1处管理制度不健全，故扣1.00分。

（5）制度执行有效性

管理制度执行有效性权重5.00分，实际得分4.00分，得分率80.00%。根据《关工委工作经费使用管理细则（试行）》中规定市关工委须对经费使用范围、工作项目等内容进行检查以及使用效果评估，实际上考评工作执行不足，现场核查未发现相关考评措施和工作底稿等资料，故扣1.00分。

### 3．项目产出指标分析

在项目产出指标上，设置了资金执行率、结果符合、违纪记录、成本控制有效性4个三级指标。

**附表 项目产出指标得分情况**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **权重** | **得分** | **得分率** |
|
| **项目产出** | 资金使用情况 | 资金执行率 | 5.00 | 3.08 | 61.60% |
| 目标完成 | 结果符合 | 5.00 | 5.00 | 100.00% |
| 违规记录 | 违纪记录 | 5.00 | 4.00 | 80.00% |
| 成本控制 | 成本控制有效性 | 5.00 | 4.00 | 80.00% |
| 合计 | | | 20.00 | 16.08 | 80.04% |

（1）资金执行率

资金执行率权重5.00分，得分3.08分，得分率61.60%。据调研，剑南街道2020年关工委工作经费10.80万元，年终预算数为6.65万元，资金执行率为61.58%，故得3.08分。

（2）结果符合

结果符合指标权重5.00分，实际得分5.00分，得分率100%。各镇乡（街道）所开展的活动内容、类型等均符合《关工委工作经费使用管理细则（试行）》中规定的资金使用范围与使用原则，故未扣分。

（3）违纪记录

违规记录权重5.00分，实际得分4.00分，得分率80.00%。调研发现，存在资金报销违规的情况，麓棠镇夏令营活动报销单据中缺乏报销凭证，但该费用已报销（1万元），该操作不符合资金管理使用规定。以上发现违规记录1次，故扣1.00分。

（4）成本控制有效性

成本控制有效性权重5.00分，实际得分4.00分，得分率80.00%。实地调研中，尚未发现成本设置不合理的地方，各镇（街道）活动均在预算范围之内，但由于各镇（街道）提供的预算比较粗糙，仅有活动总预算资金（计划资金总额），缺少详细具体的成本测算，即单个活动物料、场地等预算，发现一处成本不合理的地方，故扣1.00分。

### 4．项目效果指标分析

在项目效果指标上，设置了“下一代”群体身心素质水平提高、项目人群覆盖率的增长率、活动的可延续性、相关群体满意度4个三级指标。

**附表 项目效果指标得分情况**

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **权重** | **得分** | **得分率** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|
|  |
| **项目效果** | 社会效益 | “下一代”群体身心素质水平提高 | 10.00 | 10.00 | 100.00% |
| 项目人群覆盖率增长率 | 10.00 | 10.00 | 100.00% |
| 可持续性 | 活动可延续性 | 10.00 | 10.00 | 100.00% |
| 相关群体满意度 | 相关群体满意度 | 5.00 | 5.00 | 100.00% |
| 合计 | | | 35.00 | 35.00 | 100.00% |

（1）“下一代”群体身心素质水平提高

“下一代”群体身心素质水平提高权重10.00分，实际得分10.00分，得分率100.00%。该工作经费主要用于夏令营、冬令营、周末课堂、家长课堂等活动，活动开展形式多样，满足“下一代”身心发展需求，故未扣分。

（2）项目人群覆盖率增长率

项目人群覆盖率增长率权重10.00分，实际得分10.00分，得分率100.00%。与2019年相比，2020年度各镇开展活动覆盖人数均在1000-5000人次之间，项目覆盖增长率明显，故未扣分。

（3）活动可延续性

活动可延续性权重10.00分，实际得分10.00分，得分率100.00%。关工委工作经费中部分用于开展全市“社家校”活动，其活动内容为：结合“社会教育”、“家庭教育”和“学校教育”三个方面对“下一代”的教育展开全方位辅助。“社家校”活动为关心“下一代”延续性的品牌活动，故未扣分。

（4）相关群体满意度

相关群体满意度权重5.00分，实际得分5.00分，得分率100.00%。该满意度通过两个方面分析得出，一是对三个镇乡（街道）以及下属村（社区）关工委工作人员的深度访谈。在深访的4名关工委工作人员中，全部人员都表示“下一代”群体对关工委举办的活动满意度较高；二是来源于“下一代”群体的满意度调查，该群体对关工委组织的活动满意度较高，故未扣分。

# 四、存在主要问题

## （一）经费使用过程尚不规范，影响资金与业务开展协调性

一是资金拨付进度存在滞后。关工委资金使用流程大致为：市关工委接到财政资金拨付后，按照一年三期拨付到镇乡（街道），拨付的前提是各镇乡（街道）填写项目计划书及资金使用预算申请表，经由市关工委统一审核并拨付。调研发现，从各镇乡（街道）申请经费到拨付历时超过1个月，资金拨付违反了财政局预算资金管理办法中的资金下达时间规定。例如，九龙镇资金审批拨付时间为2020年5月3号，实际资金到账时间为6月30日。

二是部分资金执行率较低。调研发现，剑南街道出现资金较多结余的情况。全年分两次拨付：第一次为2万元，第二次为8.8万元，全年共收到拨付资金10.8万元，截止2020年12月31日，该项目资金使用金额为6.65万元，项目资金使用率为61.58%。

## （二）考核工作方式较为单一，不利于激励效应发挥

根据《关工委工作经费使用管理细则（试行）》规定，市关工委须针对经费使用范围、工作项目等内容，开展镇乡、村（社区）关工委工作经费检查和使用效果评估。然而，调研发现，考评工作实际未规范执行，缺乏考评措施和相关工作产出。经了解，市级单位只有在年终时对下属各镇（街道）进行巡视考核，其考核形式以活动开展次数为主，缺乏相应的针对性指标考核，未严格按相关项目管理制度执行。此外，目标考评表中考核指标过于笼统，缺乏客观事实依据，考核结果易失真，无法真实地评测出项目活动开展的时效性、真实性、社会效益等。关工委工作经费除去按“三个三”工作经费分配外，剩余统筹资金34万的分配由市关工委按照上年年终走访调查结果分配当年活动开展多的镇（街道），该分配方式缺乏合理性。

# 五、相关措施建议

## （一）规范经费使用管理，加大经费监管力度

**一是严格执行项目申报流程。**按照经费使用管理规定，按流程申报经费与费用报销。申报流程可优化简化，进一步提高镇（街道）关工委自主权；要求镇（街道）关工委完善财务管理和内控制度，实现项目支出制度化管理，切实强化预算执行主体责任。强化跟踪工作经费问效，提高资金使用效益。将活动绩效管理贯穿整个预算编制、执行和监督的始终，坚持绩效目标与部门预算同步申报、同步审核、同步批复，定期开展工作经费绩效跟踪监控和绩效评价工作。

**二是线上线下相结合的实地抽查。**建议适当增加定期实地勘察或线上监督活动反馈的方式，严格把控活动执行与效果，明确活动开展规定，严格要求下属单位活动预算执行的标准，提高对预算、活动方案总结的规范化，如小型活动适当进行简要总结，加强对活动的记录和签到，严格体现活动过程与效益；大型活动要求单独上报总结，乡（镇）、街道年末提交年终总结，并提高总结报告的规范性，总结报告必须体现活动整个过程。活动过程可通过线上照片、活动线上效果采集反馈等。其次，建议对活动现场的实地勘察工作交由各乡镇单位进行交叉检查，互相检查、互相监督、互相吸取经验教训，提高活动举办质量，健全活动机制，发现新办法、好办法。

## （二）完善考核工作体系，合理安排激励资金

**一是开展全过程监督式绩效考核。**结合年度目标、规划与方案等文件要求，对考核指标进行细化量化，相对补充客观性意见，增加指标与评价标准的多样性。为提高数据质量可适当加入调查问卷作为数据支撑，提高考核真实性，提高活动办理的时效性、有效性，并对考核结果进行排名。针对年终绩效分配，建议建立合理的绩效管理制度，拿出部分资金作为年度考核结果分配，支持年度项目执行和效果较好的单位，促进单位积极性、提高活动有效性。例如活动开展后的活动总结，包含参与人数、活动开展时长、活动照片、活动地点等；不定期参与活动举办，反馈活动实施情况。

**二是合理安排激励资金。**根据绩效目标内容，定期或不定期对各镇乡（街道）开展的各类活动进行抽查，将考核结果与年度绩效挂钩，做到科学合理，另外一是对各镇乡（街道）关工委工作的过程进行监督；二是对各镇乡（街道）工作起到激励作用，根据需求调整资金，争取资金利用最大化，提高资金有效使用。

# 附件 绵竹市2020年镇村关工委工作经费项目支出绩效评价得分表

| **分层指标** | | | | | **评分方法** | | | | | | | | **得分** | **得分率** | **得分（扣分）点** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **分值** | **指标解释** | **方法归类** | **计算公式** | | | | | | |
| **0** | **0.3** | | **0.6** | | **0.8** | **1** |
| **项目决策** | 程序  严密 | 项目依据充分性 | 5 | 项目设立是否经过合理的程序或明确依据 | 分级评分法 | 不严密 | 3处及以上不严密 | | 2处不严密 | | 1处不严密 | 严密 | 5.00 | 100.00% | 镇村关工委工作经费按照“三个三”经费原则下发，即市关工委每年30万元，镇乡关工委每年3万元，村（社区）关工委每年3千元 |
| 规划  合理 | 目标与规划匹配性 | 5 | 项目规划是否符合市委、市政府重大决策部署 | 分级评分法 | 不合理 | 3处及以上不合理 | | 2处不合理 | | 1处不合理 | 合理 | 5.00 | 100.00% | 镇村关工委工作内容按照经费使用范围执行，根据范围内容制定相关工作绩效目标 |
| 绩效目标合理性 | 5 | 考察项目单位设置的项目绩效目标是否合理 | 错项扣分法 | 发现一处绩效不合理之处，扣1分 | | | | | | | 4.00 | 80.00% | 未对预算资金进行合理规划。关工委对年底结余的34万统筹资金分配尚缺乏科学合理的分配依据。以上发现2处绩效目标不合理 |
| **项目实施** | 分配  合理 | 分配及时性 | 5 | 是否按规定及时分配专项预算资金，考察补助金发放效率 | 是否评分法 | 否 |  | |  | |  | 是 | 5.00 | 100.00% | 关工委工作经费按规定时间下发，故不扣分 |
| 分配结果合理 | 5 | 项目资金分配结果是否按照科学和合理的方式分配 | 是否评分法 | 否 |  | |  | |  | 是 | 4.00 | 80.00% | 最后的统筹资金分配不科学，不能单纯通过视察或者走访决定 |
| 使用合规 | 资金使用合规性 | 10 | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定 | 缺（错）项扣分法 | 发现一处扣1分，直至扣完 | | | | | | | 9.00 | 90.00% | 市关工委对镇关工委的项目使用计划书无明确预算规划方案 |
| 执行有效 | 管理制度健全性 | 5 | 项目实施单位的业务管理制度是否健全 | 缺（错）项扣分法 | 发现一处扣0.5分，直至扣完 | | | | | | | 4.00 | 80.00% | 活动管理无专门记录（只是在微信群发活动照片，未对活动进行归档处理）；缺乏事后管理制度 |
| 制度执行有效性 | 5 | 项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位 | 缺（错）项扣分法 | 发现一处扣0.5分，直至扣完 | | | | | | | 4.00 | 80.00% | 未落实不定期考察 |
| **项目产出** | 资金使用情况 | 资金执行率 | 5 | 项目资金支付使用情况 | 比率分值法 | 指标得分=资金实际使用金额/资金实际拨付金额×100%\*指标分值 | | | | | | | 3.08 | 61.58% | 剑南街道2020年关工委工作经费10.80万元，年终预算数为6.65万元，资金执行率为61.58%，得分为评价资金执行率61.58%\*指标权重5 |
| 目标完成 | 结果符合 | 5 | 实际完成项目内容是否与规划计划一致 | 是否评分法 | 否 |  | |  | |  | 是 | 5.00 | 100.00% | 根据各镇（街道）关工委上报的2020年活动总结以及现场调研访谈情况，2020年度关工委工作任务完成严格按照工作内容完成 |
| 违规记录 | 违纪记录 | 5 | 项目管理是否合规 | 分级评分法 | 不合规 | 3处及以上不合规 | | 2处不合规 | | 1处不合规 | 合规 | 4.00 | 80.00% | 麓棠镇调查中发现有一项活动，报销凭证中无具体的发票明细 |
| 成本控制 | 成本控制有效性 | 5 | 在项目实施过程中是否本着经济节约原则开展项目。 | 缺（错）项扣分法 | 按照实际项目实施成本控制情况，实际支出（决算）超过预算5%扣2分，以5%依次累加，扣完为止。 | | | | | | | 4.00 | 80.00% | 成本控制根据各镇（街道）或村（社区）上报预算，未发现超成本，或成本控制不合理的地方 |
| **项目效果** | 社会效益 | “下一代”群体身心素质水平提高 | 10 | 通过项目是否提升了相关群体的意识形态、身体素质、生活丰富度。 | 分级评分法 | 无效益 | | 效益较差 | | 效益一般 | | 效益较好 | 10.00 | 100.00% | 根据活动内容，2020年度关工委活动内容提高了“下一代”群体的身心健康水平 |
| 项目人群覆盖率 | 10 | 2020年度活动覆盖人群是否高于2019年人数 | 是否评分法 | 否 |  | |  | |  | 是 | 10.00 | 100.00% | 覆盖人群从“下一代”年轻群体到贫困留守儿童，再到老弱病幼，覆盖了关工委工作的重点对象 |
| 可持续性 | 活动可延续性 | 10 | 活动类型或内容是否具有可延续性 | 是否评分法 | 否 |  | |  | |  | 是 | 10.00 | 100.00% | 活动的内容和形式从调研中发现均具有可延续性，可持续开展的必要性 |
| 相关群体满意度 | 相关群体满意度 | 5 | 相关群体对资金支持项目的满意度 | 分级评分法 | 权重得分＜60% | | 70%＞权重得分≥60% | | 80%＞权重得分≥70% | | 90%＞权重得分≥80% | 5.00 | 100.00% | 一是对三个镇乡（街道）以及下属村(社区)关工委工作人员的深度访谈。在深访的4名关工委工作人员中，全部人员都表示“下一代”群体对关工委举办的活动满意度较高；二是来源于“下一代”群体的满意度调查，该群体对关工委组织的活动满意度程度较高。 |
| 合计 | | | | | | | | | | | | | 91.08 | 91.08% |  |

1. 评价结果分为优、良、中、差四个档次。其中：优（得分90），良（90得分80），中（80得分70），差（得分70）。 [↑](#footnote-ref-1)